

تراث العبيد

وإن بحكم مضرة المعاصرة

دراسة في عالم الاجتماع التامني

دكتور: ع. ع.

الإهداء

إلى الذين يحبّون مصر وردة ناضرة ذات أريج

ع . ع

الجمع التصويري ، المكتب العربي للمعارف

تصميم الغلاف ، كامل جرافيك

التجهيزات الفنية والإخراج

العصر
للطباعة

رقم الإيداع: ١١٤١٢ / ١٥

الترقيم الدولي: 5 _ 133 _ 276 _ 977

الناشر



١٠ ش الطريق محمد رشاد حسن - ميدان الحجاز - مصر الجديدة

جميع حقوق الطبع محفوظة

مقدمة

يتناول هذا البحث مصر المعاصرة مع ما فيه من صفحات طسوال تعود بالحدث المعاصر إلى بداية تاريخ حكم الرقيق الأبيض في مصر الذى بدأ تقريبا في أواخر النصف الأول من القرن التاسع للميلاد ، فلم تكن دولة المماليك المعروفة التى بدأت سنة ١٢٥٠م هى البداية الحقيقية لحكمهم ، ورغم أن محمد علي - الذى نشأ بدوره نشأة مملوكية - قد وجه ضربة مهمة لهم سنة ١٨١١ ، إلا أن هذه الضربة أذهبت دولتهم أو أسقطتهم سياسيا فقط ، ثم انتقل تراثهم إلى الإدارة ، فقد كان معظم المديرين وحكام الأقاليم زمن أسرة محمد علي من سلالة مملوكية .

وفي عهد ثورة ٢٣ يوليو وبعد صدور قانون الإصلاح الزراعى ومجانبة التعليم راحمت العناصر غير المملوكية بقايا المماليك في أجهزة الإدارة ، لكن التراث المملوكي كان له الغلبة ، بحكم ما للمماليك من خبرات طويلة توارثوها جيلا بعد جيل ، فالتراث الثقافى يورث أيضا وإن كان بدرجة أقل مما يرث الإنسان ملامح والديه . لذلك فهذا الكتاب يجيب بوضوح عن أسئلة طالما بدت وكأنه لا إجابة لها :

- لماذا يتصارع المصريون في الخارج ، صراعًا لا تشهده الجاليات الأخرى ؟

- لماذا لم تثمر حركة التغريب (الأخذ بأساليب الحضارة الغربية في الحكم والإدارة) النتائج نفسها التى أثمرتها في الغرب ؟

- لماذا ظهرت حركة التشردم في جماعة الإخوان المسلمين رغم بداياتها الشعبية ؟

- هل كانت شخصية حسن التهامي شخصية ضرورية للسياسة المصرية في عهدي عبدالناصر والسادات ؟
- ما علاقة الجامعات بالتراث المملوكي ؟
- لماذا يحسن الأجانب بالتوتر الشديد عند تعاملهم مع جهاز الإدارة ؟
- لماذا يخشى المصري دخول قسم الشرطة حتى لو كان بريئا ؟
- ماهي الجذور التاريخية لبعض الشتائم السائدة ؟
- ما أثر الحياة الجنسية للمماليك في الحكم والإدارة ؟
- العقاب الجنسي مادوره ؟ وكيف تطور ؟
- وغير ذلك من القضايا المهمة والحساسة .

وإذا كان مجمل التاريخ المصري المعروف على نحو ما حوالي ٦٠٠٠ سنة - (منذ كانت عاصمتها أون أو هليوبوليس سنة ٤٢٤٢ ق . م) ، أو حوالي ٥٠٠٠ سنة منذ توحيد البلاد على يد الملك مينا (نعرمر أو نارو - ٣٢٠٠ ق . م) - فإن تاريخ حكم الرقيق الأبيض يشكل أكثر من خمس التاريخ المصري (حوالي ٢٣ ٪ منه) ، وإذا اعتبرنا ، أن الحقبة التاريخية التي ساءلت تؤثر بشكل فعال في الشخصية المصرية لاتزيد على ٢٠٠٠ سنة ، انضح لنا أن حكم الرقيق الأبيض قدترك بصماته بشكل صارخ .

ولا يهتم هذا الكتاب بالعرض التاريخي التقليدي ، وإنما هو كتاب محوره مصر المعاصرة ، فهو يحلل نسيجها ، ويتبين تركيبه ، انه كتاب في علم الاجتماع التاريخي ، نحسبه ذا متجه جديد ، وإن كان هذا لا يقلل من اهمية ماكتبه اساقفة أجلاء عن شخصية مصر وتاريخها .

والله من وراء القصد ،

دكتور / ع . ع

الأستاذ الجامعي

المفصل الأول

حكم الرقيق الأبيض في مصر

متى بدأ وكيف استمر حتى الآن ؟

- أكثر من ١٢٠٠ سنة من حكم الرقيق الأبيض .
- كيف يكون المملوك (العبد) جماعته .
- العصابة (العُصبة) كبديل للقبيلة .
- شراء الرجال (ده بتاعنا) .
- (الزمة) و (الدبوس) و (المهموز) كتراث مملوكي .
- الترابي .
- معنى (النزاهة) في الفكر الشعبي .
- عكرى المراسلة .
- مفهوم الوظيفة .
- (الجذعنة) وأصولها التاريخية .
- رابطة الأنس .
- الانتقام الجنسي .
- الفلاح والإقطاع والجنس .
- الضربة الأولى غير الحاسمة للتراث المملوكي - عصر محمد علي .
- الرهائن .
- الضربة الثانية المؤثرة للنظام المملوكي - عصر عبدالناصر .

يرجع حكم الرقيق الأبيض أو العبيد الأبيض للدولة المصرية لأكثر من ١٢٠٠ سنة، وظل العبد الأبيض هو الحاكم الرسمي والفعلى لمصر طوال ألف سنة بلا انقطاع . حتى عندما استطاع أهل مصر تنحيته عن العرش ، استطاع هذا العبد الأبيض أن يصبح هو الحاكم الفعلى رغم فقدانه عرش مصر من الناحية الرسمية ، فقد ظل هو - بالضرورة - السعّدة وشيخ البلد ، ومدير المديرية ومحافظ المحافظة ومسئول الشرطة والوزير ، كما كان هو الأقدر على الوصول لمناصب المديرين والمديرين العموم . وبذلك أصبح هو الحاكم الفعلى حقا وصدقا رغم فقدانه (العرش) من الناحية الرسمية ، ولم تعد تُجْدَى معه قُرْمَانَات سلطان أو قرارات حاكم ، فليصدر الحاكم ما شاء من قرارات ، فالعبد الأبيض بماله من خبرة عملية في الحكم لا ينفذ منها إلا ما يشاء وبالطريقة التى يشاء ، وبالأسلوب الذى يفرغ به هذه القرارات من مضمونها تماما ، إذا رغب فى ذلك . وحتى عندما استطاع شعب مصر قتل بعض من هؤلاء العبيد الأبيض، فإنه لم ينجح فى القضاء على تراثهم وأفكارهم وخبراتهم فى الحكم التى توارثها عنهم أبناؤهم جيلاً بعد جيل ، وظل أحفاد العبد الأبيض هم وحدهم القسادين على تولى معظم المناصب الشاغلها التى تنطوى على سيادة ونفوذ وحكم . المسألة ليست تعصباً ضد هذا العبد الأبيض الذى يمثلك - بلا شك - خبرات هائلة فى الحكم والادارة توارثها جيلاً بعد جيل ، وإنما المسألة أن كثير من خبراته هذه مضر ومعوق لكل تقدم .

وكان أول عبد أبيض يحاول الاستقلال بمُلك مصر هو أحمد بن طولون . وكان هذا سنة ٢٥٤ للهجرة الموافقة لسنة ٨٦٨ للميلاد ، واستطاع الرجل أن يكون له دولة مستقلة عن الدولة العباسية توارثها أبناؤه . ولا يمكن وصف أبنائه بطبيعة الحال بأنهم رقيق ، لكن المؤكد أنهم أبناء رجل كان واحداً من

رقيق أو عبيد الخليفة السعدي المعز بن المتوكل ، ومن المؤكد أن أحمد بن طولون قد أوردت أبناءه طريقته في الحكم ، وطريقته في شراء الرقيق وطريقته في تربيتهم وتدريبهم والاعتماد عليهم ، وطريقته في الاحتفاظ بالتوازن بين مجموعاتهم ، وغير ذلك من تراث المالكي (العبد البيض) عندما يحكمون

وقد اعتبرنا عام ٢٥٤ للهجرة الموافق لـ ٨٦٨ ميلادي بداية تقريبية لحكم العبيد واستثناء تراثهم في الحكم على سبيل التجاوز لأن أحمد بن طولون كما سبق القول استطاع تكوين دولة توارثت فيها ذريته الحكم ثمانية وثلاثين عامًا ، وحقيقة الأمر أن الخلفاء العباسيين سبق لهم أن عينوا عبيدًا أيضًا من الترك خاصة ، كولاية علي مصر قبل أحمد بن طولون ، ومن هؤلاء :

- الوالي علي بن يحيى الأرمني في الفترة من ٢٢٦ هـ (٨٤١م) إلى ٢٢٨ هـ (٨٤٣م) ، وعاد فتولاها مرة أخرى في الفترة من ٢٣٤ هـ (٨٤٩م) حتى ٢٣٥ هـ (٨٤٩م)

- يزيد بن عبدالله التركي في الفترة من ٢٤٢ هـ (٨٥٦م) إلى ٢٥٣ هـ (٨٦٧م) .

- أزجور التركي في الفترة من ٢٥٤ هـ (٨٦٨م) إلى رمضان من العام نفسه . وغيرهم .

ومن هذا يتضح أن حكم العبيد (الرقيق الأبيض) في مصر يعود لأبعد من سنة ٢٥٤ هـ (٨٦٨م) واستمر على نحو أو آخر - كما سيوضح من هذه الدراسة حتى أيامنا هذه .

ليست المشكلة مشكلة عنصرية كما سبق أن ذكرنا فقد كان لهؤلاء الحكام جهود مهمة سجلها التاريخ في المجال العسكري والعمراني ، لكن المشكلة أن

للعبد (المملوك) أسلوباً في الحكم والإدارة لا يمكنه أن يتخلى عنه ، فما هو هذا الأسلوب ؟

- سيقوم بشراء الرجال أو العبيد الذين سيعتمد عليهم في تكوين جهاز أمن لضمان سلامته ولتسيير دفة الأمور ، وسيكون منهم جيشاً ، وسيجعل منهم جبهة ضرائب . الخ ، وهو في هذا قد يشتري هؤلاء « الرجال » صغاراً ثم يقوم بتربيتهم وتنشئتهم ، وبذلك يشبون على طاعته ويكونون طوعاً أمراً . وهذا هو الأضمن . والمملوك أو العبد الذي تم شراؤه وهو صغير يعرف باسم « الترابي » . وقد يكون الوالي أو الحاكم العبد في عجلة من أمره وليس لديه من الوقت ما يتيح له الانتظار حتى يكبر هؤلاء العبيد الصغار ، فيضطر لشراء عبيد (رجال) كبار ، لكن هؤلاء المجاليب - وهذا هو اسمهم - لا يكونون على الدرجة نفسها من السواء الذي يكنه الترابيون لسيدهم ، الذي كان هو بدوره في وقت من الأوقات (مجلوباً) أو ترابياً .

(والترابي) في أصله كما سبق القول رقيق أبيض لكن سلالته قد يقربها بعض السمرة أو السواد بسبب التزاوج مع العناصر السمراء أو السوداء .

- أما الطريق الثانية التي يجد العبد الأبيض الحاكم أنه لابد أن يسلكها للاحتفاظ بالولاية فهي إظهار الولاء بشكل مستمر «للخليفة» أو «السلطان» أو «الملك» الذي عينه، وإرضاء حاشيته أو «رجال بلاطه» أو «طاقم مكتبه» فمن طريق هؤلاء يمكن أن تتوطد العلاقة بينه وبين الخليفة (أو السلطان) كما يمكن أن تسوء ، ويكون ذلك - عادة - بتقديم الهدايا بشكل دوري، وقد تكون هذه الهدايا على شكل جوار ونساء حسناوات ، وقد يعتمد إلى تزويج بناته « من رجال الحاشية أو من الخليفة نفسه . وقد روج خُمارويه بن أحمد بن طولون ابنته قطر الندى للخليفة العباسي المعتضد بالله سنة ٢٨١هـ الموافقة لسنة ٨٩٤م

وقبل ذلك شهوّر قلائل كان الخليفة قد أرسل إلى خُمارويه رسالة يقرّه فيها على ولاية المناطق المسمّدة من برقة (في ليبيا) إلى الفرات لمدة ثلاثين سنة ، لكن ذلك على أية حال لم يطبّق تماماً ، ففي سنة ٢٩٢ هـ (٩٠٤ م) تمت مبايعة شيّبان بن أحمد بن طولون المعروف بأبي المناقب ، ولم توافق الدولة العباسية على ذلك فأسقطته وبذلك انتهت الدولة الطولونية .

ومع هذا فإن رجوع مصر لحضن الدولة العباسية لم يعفها من ولاية من النوع نفسه ، ولهم التراث نفسه وإن لم يستطيعوا تكوين دول شبه مستقلة حتى قيام الدولة الإحيديّة التي أسسها أيضا أحد الموالى العباسيين الذين كانوا يتولون أمر الجيش في مصر ، ومن هؤلاء الولاة :

- ركا الأعـــــور (٣٠٣ - ٣٠٧ هـ / ٩١٥ - ٩١٩ م)

- أحمد بن كيغلع (٣١١ هـ / ٩٢٣ م) ، (٣٢١ هـ / ٩٢٣ م)

- أبو بكر محمد بن طفـــــج (٣٢١ هـ / ٩٢٣ م) وغيرهم

وحتى لا يقطع علينا السرد التاريخي جوهر الفكرة التي نريد توضيحها ، نعود فنقول انه مما يؤسف له أن كتب علم النفس والاجتماع المكتوبة بالعربية على الأقل ليس من بينها دراسات عن علم اجتماع العبيد مع أن الكتابات في هذا المجال Slavery Sociology موجودة في الفكر الأمريكي ولم أحاول في الواقع طلب هذه الكتب من الخارج لأن مفهوم الرق أو العبودية التي نقصدها هنا يختلف عن الرو في الولايات المتحدة الأمريكية ، فالرق في الأمريكي لم يطر به الحكم والإدارة ، وإنما تولّى الخدمة والأعمال الشاقة ، ولم يكن الرقيق الأمريكي هو محور (البلاط) ، الأمريكي على نحو ما كان هو محور (البلاط) العباسي ، ولم تقم المرقق في الولايات المتحدة (دولة) تبلور

فيها نظام حكم الرقيق وتبلورت فيه نظمهم السلوكية الحاكمة بشكل نهائي كما حدث في (دولة المماليك) وحكم المماليك في ظل الدولة العثمانية . نحن - إذن - في مصر وبعض بقاع العالم العربي والإسلامي متفردون في هذا النظام العريب (الرقيق حاكم الأحرار) أو (الرقيق مسترق الأحرار) وهل يقبل رقيق أن يكون محكومته حرّاً؟!

ومن الطبيعي أن يتفتن العبد عندما يصبح حاكماً في الإيقاع بين مجموعات العبيد (المماليك) التابعين له ، خاصة إذا كانوا من المجلوبيين أو المجاليب ولم يكونوا قد تربوا على يديه صغاراً فكان لهم (استدأ) وهو أمر لا بأس به في السياسة إذ كثيراً ما يوصف ذلك بأنه « إحداث للتوازن الاستراتيجي بين الفئات » لكن خطوة الأمر أن هذا المسلك في ظل الحاكم العبد بعد بمشابه مسلك عام يصبغ روح الحكم كله . ونتج عن ذلك تبلور مفاهيم « المهمور » و « الدبوس » و « الزنب » (جمع زنب يضم الزاي وتسكين النون وفتح الباء) وهي مفاهيم مملوكة أصيلة مازالت مستخدمة ألفاظها غالباً ، وإن كان المصريون قد عبروا - بعد ذلك - عن المعنى نفسه بألفاظ أخرى « كالتدبيس » بمعنى تليفق التهمة ، أي إسناد تهمة لشخص برىء ، والكلمة تستخدم غالباً في مجال إظهار البراعة (براعة الكاذب في إسناد التهمة للبريء)

« و التلبيس » ومعناها لا يختلف كثيراً عن « التدبيس » وأحياناً تستخدم كلمة قبيحة تعنى إدخال الإصبع في مؤخرة شخص ما ، وهي كلمة يتوالى فيها حرفا : « الباء » و « الصاد » ، ولا يقصد بهذه الكلمة الأخيرة المعنى الحرفي وإنما لا يختلف معناها كثيراً عن إعطاء « دبوس » أو « مهمور » لفلان من الناس أو تدبيسه « في عمل صعب ، أو « تلبيسه » تهمة ، إنه تراث مملوكي أصيل ، وربما يمكن القول أن مثل هذه الأمور لا يخلو منها مجتمع إنساني .

وهذا صحيح أما أن تصبح هذه الأمور هي (النسق العام) و (المسلك الطبيعي) بحيث لا تؤدي لأى إحساس بالتندم بمعنى فصل الأخلاق عن السياسة الداخلية وبمعنى (الشغل شغل) . الخ فإن هذا يؤدي لعواقب وخيمة لا تصلح معها قوانين إصلاحية أو شريعات ، فيصبح الحاصلون على (المكافآت) ليسوا هم بالضرورة من يستحقونها ، ومن يحصلون على علاوات تشجيعية ليسوا هم بالفعل من يستحقون التشجيع . . الخ وقد رصد الفكر الشعبى كثيراً من هذه الأمور في حكمه وأمثاله .

وإذا صحَّ ما ذكره بعض الباحثين نقلاً عن د. أيولون D. Ayolon في كتابه عن المجتمع العسكرى المملوكي Mamluk Military تبين أن استخدام المماليك بدأ منذ العصر الأموى فإن عُمقهم التاريخي في منطقتنا العربية يوغل أبعد مما قدرنا .

وقد استخدم الفاطميون أيضاً المماليك (العبيد البيض وغير البيض) في حكم البلاد ، وليس لدينا إحصاءات دقيقة عن أعداد المماليك (العبيد البيض) الذين استقروا في مصر منذ القرن العاشر للميلاد ، حتى القرن التاسع عشر ، لكننا سنحاول في دراسة قادمة إن شاء الله القيام بهذه المغامرة بسجمع أعداد العبيد البيض الذين استقروا في مصر طوال هذه القرون العديدة ، واستخلاص نسبة تمثيلهم في دماء المصريين المعاصرين ، وهى نسبة كبيرة من واقع الشواهد الأولية ، ربما تفسر - بالإضافة - إلى عوامل أخرى سرعة استجابة المصريين للحضارة الغربية ، لكن يكفى في هذا البحث إيراد بعض الأرقام الدالة .

- ٢٤ ر ٠٠٠ مملوك من أصول تركية في بداية الدولة الطولونية بالإضافة إلى ٤٠٠٠٠ من العبيد السود (المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار للمفريزي) .

- ٠٠٠ ر ٨ مملوك (بالإضافة لما سبق) استحلبتهم الدولة الاخشيدية (من الترك والديلم) (النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لابن تغري بردي).

- في عهد الدولة الفاطمية تم استخدامهم ايضا وكانت جيوش الفاطميين تضم عدداً كبيراً من المماليك

٠٠٠ ٢٥ مملوك اشتراهم الملك المنصور

٠ ١٢ مملوك اشتراهم الأشرف خليل

أكثر من ٠٠٠ ١٢ مملوك اشتراهم السلطان الناصر محمد . وهذه مجرد أمثله .

فكل أمير مملوكي يحرص على أن يكون له المماليك (بنوعه) ، وإذا وصل مملوك إلى عرش السلطنة حرص على تكوين مجموعة مملوكية جديدة حتى يضمن أنها ستكون (بتاعته) لأنه لا يضمن ولاء مجموعته التي كان منها وطلت فكرة (البتاع) و (البتوع) تتوارث جيلاً بعد جيل ، وهي مازالت موجودة على نحو أو آخر فمن المحال نحو أكثر من ألف عام من التراث المملوكي . . فلاند للمدير العام أن يكون له (بتوع) غير بتوع المدير العام الآخر وإن نظرة للأرقام التي ابرزناها أنها وهى قليل من كثير ، تبين إذا وضعنا في اعتبارنا تناسل المماليك غير المخصصين (غير الطواشين) أن نسبة الدماء المملوكية في مصر لا تقل بأي حال من الأحوال عن نسبة الدماء العربية ، خاصة أن المماليك كانوا يأكلون أجود الطعام من لحوم وألبان وبهارات تساعد على شدة البأس في مضمار التناسل بالإضافة إلى أنهم كانوا من الأصحاء فليس التراث المملوكي فقط هو أحد العوامل الأساسية الساعمة ، وإنما الدماء المملوكية أيضا والتراث على أية حال يتوارث كما تتوارث الصفات الفيزيكية . .

من المحال إذن أن يمارس (مدير) أو (مدير عام) أو (محافظ) عمله ،
ويباشر اختصاصه في ظل القانون فقط أو وفق لنبود اللائحة ، هذا محال في
ظل تراث الرق سق الأنصر ، ومن المحال أن تكون قاعدة جهاز الادارة حساسة
لأوامر وتوجيهات القيادة إلا في ظروف معينة قوامها الرعب والخوف ، وإذا
طال العهد بمستول الإدارة (أصبح له أقدمية في المكان) نجح في كسوين
مجموعة مملوكية خاصة به ، فتتم الاستجابة لتوجيهاته (توجيهات الادارة)
بفضل هذه المجموعة ، وإذا حدث فتعير رأس الإدارة ، فإن الرأس الحديد
سرعان ما يغير مجموعة مملوكية بمجموعة أخرى حتى تستطيع تسيير العمل على
نحو أعرج . وفي ظل هذه الظروف التي لا يكشفها ولا يوضحها سوى علم
الاجتماع التاريخي ، هل تصبح القوانين فعالة ؟ وهل هي وحدها تكفى ؟

وهل محاضرات المحاضرين عن الإدارة الساحة ، ومقوماتها تجدى في
هذه الحال ، أم أننا ننقل بذوراً لم نهئ لها تربت الإدارية تهينة كاملة .

وقد عبر الفكر الشعبى عن ذلك وشخصه دون معرفة جذوره التاريخية إذ
يقال دائماً (نحن نخاف ومنخشيش) بمعنى أنت نخاف لكن ينقصنا الحياء .
فقد لاحظ المفكر الشعبى أن الموظف لا يؤدى عمله إلا خوفاً من مديره ،
والمدير لا بد أن يكون لديه دافع شخصى لمباشرة العمل غير راتبه الذى يتقاضاه
وحوافزه التى يحصلها ، والمدير بدوره يمكن أن يصدر أوامر مخالفة للقانون
والنظام إذا ضمن العاقبة ولم يكن هناك ما يخيفه ، فقد أسر أحد المحافظين
سائق قسطنطين سريى بالتوقف في طنطا وهي ليست محطة وقوف ، مع ما قد
يترتب على ذلك من إخلال جدول السكك الحديدية كله ، وإرباك قد يؤدى
لحوادث مؤسمة . كل ذلك كى ينزل هو في محطة طنطا . وليس لاي أمر
استراتيجي أو حتى تكتيكي يهم القوات المسلحة (مثلاً) . فلعلاقات المملوكية

أساسها الخوف : الخوف من أميرهم ، والخوف من ممالك الأمير الآخر ، وخوف السلطان من ممالكه هو بعد أن يصل إلى السلطنة وخوف ممالكه هم أنفسهم منه خوفاً من تكوين مجموعة أخرى ، ومن الطبيعي ألا يرحب المماليك القدامى بمملوك آخر ينضم إليهم فقد يشاركهم كميات اللحوم والخبر والحلوى التي توزع عليهم فتقل أنصبتهم تبعاً لذلك ، وقد تزيد حظوته عن حظوتهم عند (استاذهم) أو أميرهم

فالمماليك القدامى ينظرون للمملوك الجديد على نحو ما تنظر الزوجة القديمة للزوجة الجديدة التي قد تحظى بحب زوجها أكثر مما تحظى هي ، وقد يميز أبناءها ويحبهم أكثر من حبه لأولاد (القديمة)

وهذه أحد الأسباب التي يحارب المصريون بعضهم بعضاً إذا عاشوا في بلاد الغربة ، بدلاً من التكتل ، وهو رد الفعل الذي يبدو - لأول وهلة - منطقياً ، لكنه لو حدث لكان غير منطقي وكان خروجاً عن منطق مجتمع العبيد البيض ، ففي بلاد الغربة يتنافس المماليك لكسب رضا (الاستاذ) أو (الأمير) وهو هنا صاحب العمل الاجنبي ، وفي بلاد الغربة لم يعد المصريون يخشون بعضهم بعضاً ، فقد تساوت الرؤوس ، وأصبحت السلطة للأمير (أو رب العمل) الاجنبي

وكان مجتمع المماليك يتعايش معاً بحكم (الضرورة) والعلاقات بين المماليك (البحرية) أو (البحرية) أو ممالك الملك الصالح (الصالحية) ... الخ ليست علاقات قريبي (كما هو مفترض في مجتمع القبيلة أو العشيرة) وليست علاقات حوار اختياري ، والعلاقة بينهم وبين أميرهم (وكان مملوكاً مثلهم) ليست علاقة (أبوة) على الحقيقة ، ولا هي علاقة (بنوة) على الحقيقة ، والعلاقات بينهم ليست علاقة (صداقة) على الحقيقة ، ولا شك أن

أميرهم أو أستاذهم أو صاحبهم أو مالكهم كان يراقب بعين الحذر أي تكتلات أو صداقات بينهم . . إنما هي علاقات يحكمها (الخوف) و (الضرورة) رغم غطاء المجاملات السسيك سماكة الخوف الكامنة ، والكلمات العسلية اللّوحة لزوجة الخوف الكامن والغيرة الكافية ، لذلك نجد في المجتمعات التي تعمق فيها تراث الممالك كما هائلاً من كلمات المجاملة والنفاق ، وجميعها غير صادق . « عيوني » « أعطيك عيوني » « عيوني فداك » « نعوزوا ترابك » « مستغناش عنك » « يانوارتنا » « يا عمل » « يا فل » « إنت أجدع راجل » « مش عارفين من غيرك كنا ح نعمل إيه » . . وهذا قليل من كثير .

جانب كبير إذن من علاقات المصريين دوى التراث المملوكي تحكمه الضرورة بحكم التراث ، بالإضافة لضيق المكان (اصبر على جارك السوّ «السيئ» يا يرحل ، يا مصيبه تاخذه) أي اصبر - إن كان لك جار سيئ فالمرج قد يأتي يرحيله (إلى مكان آخر وهذا أمر صعب بحكم أزمة الإسكان) أو أن تأتبه مصيبة (أي يموت و يرتاح منه أو يقبض عليه وما إلى ذلك) ، ومن هنا كان (الاحترام واجب) وهي عبارة ذات مضمون غير ما يظهر من كلماتها ، و (السلام بتاع ربنا) وهي أيضا تعنى مجرد الشكليات أي أنك تخطيء إذا لم تلق السلام على من ظلمك أو سرقك ، فالسلام (بتاع ربنا) ولا علاقة له بأنه ظلمك ، وإذا اجتمع من يحكم في خلاف كنت أنت مخطئاً لأنك لم تلق السلام ، أما ظلمه لك فهذه مسألة أخرى تسويها معه .

وفي مجتمع الرقيق الأبيض بحكم نسكوته لابد أن تكون (الخدعة) تعنى الإتيان بغير المؤلف ، وغير المؤلف في مثل هذا المجتمع قد يعنى الشجاعة الفائقة في الحرب ، ولأنه لا ينبغى أن يكون (أجدع) من الآخرين فإن جراه عادة ما يكون القتل ، وقد يتحالف ويتمكن من الوصول للسلطة فيكون بذلك

هو (الأجدع) بالفعل ولأنه يعلم أنهم لن يتركوه فإنه يحتاط بشراء ممالك جدد، ويتصارع الممالك الجدد مع القدامى صراعاً دائماً

وفي عهد الدولة العثمانية قنَّ الفقهاء مسألة الصراع هذه تقنيناً دموياً فاعتمدوا على أحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهموا منها أنه إن تنازع اثنان على السلطة وجب قتل أحدهما ، هكذا (قتل) لذلك فقد كد السلاطين العثمانيون الأوائل يقتل الواحد منهم ابناً أو أكثر من أبنائه ليضمن أن ولي عهده (ابنه الذي اختاره لولاية العهد) لن ينازعه أحد آخر ، وهكذا طغت فكرة الصراع (غير الطبيعي) على عاطفة الأبوة وهي عاطفة طبيعية . لقد طغى ما هو مصطنع على ما هو فطري .

لذلك فإن عدداً كبيراً من المؤلفين والكتاب والمبدعين يستخدمون الألفاظ بمعناها القاموسي أو المعجمي ، وهم لا يدرون أن المتلقى يفهم معنى آخر تماماً ، وفيما يلي بعض الأمثلة :

- النزاهة . معناها المعجمي في المعجم الوجيز هو السعد عن سوء وترك الشبهات (مادة ن ز هـ) وهو المعنى الذي يفهمه المثقفون ، لكن كثيرين لا يفهمون معنى النزاهة على هذا النحو كما يتضح من خلال الحوارات التالية ، وهي حوارات واقعية أجراها المؤلف ، ويمكن للقارئ أن يجرى حوارات مثلها .

حوار (١)

.....

- كيف الحال يا حاج

- الحمد لله

- وكيف النجل الكريم فلان

بيشتغل سواق تاكسى

- ياخبر يا حاج ، ده حد الثانوية السعامة وكنا منتظرين له مستقبل ، له
ماكملش ..

- كده أحسن .. وشغلانة التاكس شغلانة نزيهة يركب اللي هو عاوزه ،
واللى مش عاوزه ميركبوش

حوار (٢)

-

- لكن ده عمده نزيه ، ما يتعتاش غير بالكباب ويشرب فيه بيضه
(خمره)

ملحوظة نطق محدثي (نزيه) بكسر النون ، ووجدت ذلك شائعاً -
أي نطق نزيه بكسر النون - في قرى محافظة الغربية .

حوار (٣)

- « ده واد نزيه مش بتاع شعل »

وكان الحديث عن فلاح يقضى وقته على المقاهى في البندر (المدينة) .

ماذا يفهم هؤلاء ومثلهم كثير من كلمة النزاهة عندما يتحدث بها السياسيون
أو تجرى على لسان شخوص المسرحيات والمسلسلات ، أم أن كتاب السيناريو
ومؤلفي المسلسلات يكتبون للمثقفين فقط ؟

الشهامة والجدعنة

والمعنى القاموسى للشهامة . كما في مادة (ش ه م) بالمعجم الوجيز هو عزة النفس وحرصها على مباشرة أمور عظيمة تستتبع الذكر الجميل ، أما جدع فمعناها المقصود ليس قاموسيا ، والمعترض أن الجدعنة هي الشهامة ، لكن قطاعاً كبيراً من الشعب لا تعطى له الكلمتان هذا المضمون القاموسى ، كما يتضح من خلال التعبيرات والسياقات التالية

- ده واد جدع بخطط (بضع) صوبه (إصبه) في عين التخين
- والمكلفون بالتعذيب عادة من الجدعان بهذا المعنى .
- غالباً ما يخلط معنى (الجدعنة) . . (الشهامة) بمعانى (النزاهة)
- الآنف ذكرها .

- ارتبطت الجدعنة أحياناً بالخروج على القانون
- كأن ينظر أحياناً إلى اللصوص والخارجين على القانون بشئ من الإعجاب على أساس أنهم (جدعان) و (عيال آخر شهامة) .
- وهذا يفسر التعاطف النسبى مع بعض المجرمين والخارجين على القانون والدولة بعد كل مواجهة (مسلحة) مما يجعل هذه (المواجهات) غير مطلوبة في أحيان كثيرة . وكل هذه المفاهيم من بقايا تراث العبيد البيض .
- الحكم بمعنى الركوب أو الركوب بمعنى الحكم :

المعنى القاموسى للحكم كما ورد في المعجم الوجيز « حكم في الأمر قضى فيه ، ويقال حكم له ، وحكم عليه وحكم بينهما » والمعنى القاموسى للركوب كما في مادة ركب في القاموس آنف الذكر هو « علو الشئ » ويقال

أيضا ركب الدابة ، بالإضافة إلى أن لكلمة الركوب مدلولاً جنسياً لا يخفى .

ومزلت أذكر سنة ١٩٧٠ م عندما توفي عبدالناصر يرحمه الله ، فسألني فلاح عجوز (عبدالناصر - الله يرحمه - مات ؟) فقلت . (نعم) قال . (الف رحمه تنزل عليه) ثم صمت قليلاً وقال سائلاً . (والحين ، مين ركب ؟) أي من الذي ركب ، ولم أفطن إلا بعد جهد وحوار غير قصير إلى أن الرجل يسأل . من الذي سيحكم (سيركب) مصر بعد عبدالناصر ؟ فعدت بعقلي إلى تاريخ الماليك ، قبل أن أقول له إنه الرئيس السادات .

العقاب الجنسي :

كانت الإشارات إلى دلالات جنسية مجالا أساسياً في المداعبة والمزاح في مجتمع العبيد البيض إنه مجتمع (العزّاب) المحاليل الأغراب ، ومجتمع من لا يعرفون آباءهم ، وتنتشر المفاهيم نفسها بعد الزواج ، وكانت أحد أساليب المجموعة المملوكية المنتصرة لإذلال المجموعة المملوكية الأخرى (المنهزمة) - إذا كانت العاقبة مأمونة - هو ممارسة (اللواط) مع أحد أو بعض أفرادها ، بالإجبار أي اضتصاباً وذلك كنوع من (الإذلال)

والإذلال بممارسة الجنس مع الرجال أو النساء خاصة من خواص الشرق (المملوكي) ، فالعلاقة الجنسية في المجتمعات التي لم تشرب تراث العبيد البيض ، علاقة (نفعية متبادلة) يستفيد منها الطرفان ، إن تمت في ظروف الموافقة ، وهي نوع من الاعتداء إذا تمت في ظروف لم يكن فيها أحد الطرفين راضياً ، فهي اعتداء يمكن للرجل الإنجليزي أو الفرنسي أو الأمريكي . ألخ أن يُعلنه ويبرح به - ببساطة شديدة - دون أي إحساس بالعار ، وإي هو يذكره باعتباره (اعتداء) وقع عليه ، تماماً كسرقة بعض ماله ، أو تخطئه في الترقية أو تعرضه لحادث سيارة . . إنه يقول . إن فلانا قد (. .) بدون رغبتى ، تماماً

كما يقول : إن فلان قد صدمنى سيارته أو خطف قبعتى ، وربما يشرح تفاصيل العملية الجنسية التى حدثت معه (السواط) على شاشات التليفزيون وأمام ميكروفونات الإذاعة إنه يشرح مجرد حدث اعتداء تعرض له .

والمغتصب في المجتمعات الغربية لا يفكر ابداً في إذلال من اغتصبه (رجلا كان أو امرأة) وأنى هو يريد ان يحصل على المتعة (من طرف واحد) ، ومن هنا فلم نسمع عن مدرسة الجنس قهر مع المخالفين السياسيين أو هتك أعراض نسائهم في المجتمعات الغربية وإنما كان هذا قصراً على مجتمعات الشرق ذات التراث المملوكي ، وعملية الاغتصاب قد تكون مرافقة للحروب (الحرب بين دولة ودولة) لكنها ابداً وبالنسبة لمجتمعات الغرب - لا يمكن أن تكون على مستوى المجتمع الواحد كنوع من العقاب بالإذلال .

العقاب الجنسي ، ومقاومة الإقطاع :

وحتى منتصف القرن العشرين كان للفلاح المصرى وسيلة غريبة في الانتقام من معلنيه أو من يعمل عندهم بأجر بخس ، فقد كان هناك فلاح ذو حظوة يرافق أولاد السعدة أو أولاد البك الاقطاعي أو أولاد الباشا . . . وقد تعود هذا الفلاح الماكر أن يضع إصبعه بشكل رقيق في مؤخرة الطفل الذى يحمله (ابن البك) وشيئا فشيئا (بمرور الوقت) يوغل بإصبعه ، فينشأ الطفل المسكين وقد تعود أن يكون في مؤخرته (شئ ما) ، فإذا كبر طلب بنفسه أن يوضع هذا (الشئ) في مؤخرته ، ويتسع معنى (الشئ) فلا يكون قصراً على الإصبع . وكم تكون سعادة الفلاح (اللئيم) عندما يجلس مع رفاقه الفلاحين ويتحدثون معا عن ابن السك الفلاني ، وابن الباشا العلاني ، وابن السعدة الدين أصابهم داء قوم لوط

المجاورون

وكبار السن الدين كانوا في عمر يسمح لهم بالإدراك قبل قوانين الإصلاح الزراعي ، ربما كان يدهشهم أن عددا غير قليل من العمدة ومشايخ البلد كانوا يرسلون واحداً من أبنائهم على الأقل ليقوم إقامة دائمة في مكة (المكرمة) أو المدينة (المنورة) ليصبح مجاوراً ، وكانوا يرسلون له الأموال كما كان بدوره يستقبل أهل بسلته أو أهل بيته عندما يصلون إلى الديار المقدسة ، حاجين أو معتمرين .

يقول الفلاحون بصوت عال . « ما أحسن هذا ، ابن العمدة جاور النبي »

فيرد الفلاحون الآخرون . « عليه الصلاة والسلام »

يقول فلاح آخر « العقبى لنا »

فيقول فلاح ثالث غامزا « نَحُج ونعود ، ونزور النبي وسرجع ، كفايه علينا رباوة . . »

فإذا اجتمع رهط الفلاحين في أمسية آمنه لاحظ فيهم : قال قائلهم : « بعنى مش ح يلاقى اللى ينيله هناك » أي أنه لن يعلم أن يجد شخصا في الديار المقدسة يضع له (شيئا) في مؤخرته والتحفظ وارد هنا ، فلم يكن كل المجاورين كذلك ، فقد كان منهم الصالحون والعلماء والفقراء ، الذين جاؤوا لأسباب دينية وعلمية .

ومن الطبيعي ألا تختلف ردود فعل « عساكر المراسلة » عن ردود فعل الفلاح باستخدام (شيء) أو (آخر) ليرد الاعتار لنفسه ، فهذا هو رد الفعل الاجتماعي لعلاقات (الدل) .

« البسطة » العراقية و « القلبة » الكويتية - اختلاف ثقافي :

وقد عرف العرق مثلا التراث المملوكي شكل ربّما كان أعمق مما عرفناه في مصر ، لذلك فممارسة الجنس مع الرجال في التراث الشعبي العراقي تنطوي أيضا على السّغبة في الإذلال ، فالعراقي يهدد صديقه إذا لم يقسّط بوجهة نظره أن (يبسطه) أي يمدّه على الأرض جاعلا وجهه إلى الأرض والمعنى مفهوم لكن العراق أيضا عرف معنى هذه العلاقة (بالتراضى) بمعنى مجرد تبادل منافع ، لكنها - على أية حال - أمر معيب لا يعلن عنه العراقي

والعكس تماما في مجتمع الكويت (مثلا) حيث لم يصل التراث المملوكي ، فهذا العمل بعمرّ عنه عبارة لا تخلو من دلالة هي (قلبه بقلبه) وينطقونها بجيم مفخّمة غير معطشة (جَلَبَه بِجَلَبَةٍ) ، فهذه المسألة كانت تتم في مجتمع الكويت دون أي (إذلال) وإنما هي علاقة مصلحة متبادلة فهو (يقلب) صاحبه في مقابل (أن يقلبه) صاحبه ، وهو ممتن وشاكر لصاحبه في الحالين (قالا ومقلوبا) ومقابل الكويتيون كبار السن الذين عاصروا مجتمع الغوص (قبل ظهور البترول) رفاقهم القدامى ببشاشه فائقة وبالأحضان) ويذكر بعضهم بعضا بما كان (بامتنان) ودون أية دلالة إذلالية سواء كان قالب أو مقلوبا ، إنه تأثير أوربي واضح ، لذلك فأغلب الظن أن هذا (العمل) ليس أحد الأساليب العقابية في الكويت وربما مجتمع الخليج عامة

وبالسبب لمصر فقد كان المماليك لا يجدون مبررا في فعل هذا العمل مع المصريين من باب الرغبة والمتعة فالرجل المصري وفقا للمقاييس المملوكية (غير جميل) ، كما كان المماليك بأنفون من أن يتركوا المصري يفعل بهم هذا الشيء فقد كان هذا الأمر محصورا بينهم ، واستمر هذا حتى زمن أسرة محمد علي ، يقول إدريس أفندي - وهو فرنسي تظاهر باعتناق الاسلام واسمه الاصلي بريس دافين - بصدد حديثه عن عباس باشا (ابن طوسون بن محمد علي) :

« أما أخلاق عباس فكانت كأخلاق جميع سلاطين الشرق ، حيث يدلل الغلمان أكثر مما يدلل الجوّاري لسقّد كان عباس يستسلم لمجونه في الخفاء مع مماليكه الذين كان يجعلهم يؤلفون حلقة لإمتاعه ولكن كرامته ، كانت تأبى عليه أن يكون الاداة السلبية للذة فلاح أو عبد أسود (راجع إدريس افندى في مصر ترجمة أنور لوقا) .

معانى التعبيرات في النص :

- يؤلفون حلقة لإمتاعه : يتناوبون ركوبه

- الاداة السلبية للذة فلاح : لم يكن يسمح أن يركبه فلاح وإنما لابد أن يكون الراكب مملوكا (انتهت المعاني) .

أما سعيد باشا فكانت له طريقة مبتكرة في إذلال أوربا فقد كان يجمع غلمانهم (مماليكه) حوله في ليالي الأس ويخلع ملابسهم كاملة ويأمرهم بخلع ملابسهم مثله ، ثم يقلد أحدهم أحد الأوسمة التي اهدتها له إحدى الدول الأوروبية ثم يباشره أي يفعل معه فاحشة اللواط ، وهو - أي سعيد باشا - يظن أنه (يلوط) الملك الأوروبي الذي أهداه هذا الوسام . وهكذا لاتنتهي الليلة إلا ويكون الباشا قد لاط (با . . .) أوربا كلها ، وأدله ، وانستصر عليها .

وما زلت بذكر حادثة بعد حرب ١٩٦٧ ، كان يرددها الفلسطينيون وهي أن شابا فلسطينيا صاجع إحدى بنات الهوى الإسرائيلية ، وكانت مجنّدة في جيش الدفاع الاسرائيلي ، وبعد أن تمّ له ما أراد ، أخذ (الكتاب) أو البيريه (أو غطاء الرأس الخاص بها وعليه نجمة دود ، ومسح به ذكره) عصبوه التناسلي (يقصد إهانة) (إذلال) دولة إسرائيل ، وشكته المجنّده الاسرائيلية للقاضي لا لأنه مارس الجنس معها وإنما لاهانته رمز سرائيل ، ويقال إن

القاضي شكره (لفك أزمة) المجتدة ، لكنه حكم عليه بالسجن لإهانتته الرمز الإسرائيلي . فالإهانة بالجنتس تراث مملوكى
معنى الوظيفة في التراث المملوكى :

كان الخليفة أو السلطان يحرص ألا تطول مدة الوالى حتى لا يعمل لحسابه وأدى هذا إلى عدم استمرار السياسات الإصلاحية ، ولم يعرف مجتمع المماليك الوظائف الفنية (صايط حسابات ، كاتب مالية . . . الخ)

فهذه الوظائف كان يشغلها في الغالب الأعم قبط مصر ، وكان وزير مالية صلاح الدين على سبيل المثال - هو الأسعد بن ممتى ، وهو مصرى قبطى ، وضع كتابه الشهير قوانين الدواوين عن ضبط ماتغله أرض مصر وما يرد من نواحيها .

لكن المماليك كانوا هم دائما المحافظين أو المديرين أو مسئولى الأقاليم المصرية ، وكانت هذه الوظيفة (منحة) أو (هبة) أو (عطية) أكثر منها واجبا أو التزاما ، واستمر هذا على نحو ما إلى أيام أسرة محمد علي ، يقول لنا إدريس أفندى الفرنسى الألف ذكره عن تعيين محافظ الجيزة في عهد عباس باشا فيقول « إن الطريقة التى يجمع لود موظفا يقفز من مصعب إلى آخر جديرة بالملاحظة ، فعابدين باشا موظف في سك القود كان قد بلغ مرتبة البكاشى وهو في السابعة عشرة من عمره ، وأصبح سكرتيرا خاصا لعباس باشا ، ثم غضب عليه الوالى فقله رئيسا لجوقة الموسيقى (المفروزة) أي فرقة الحرس المنتحين ولما لم يكن يصلح قط لهذه الوظيفة فقد نقلوه مديرا لإقليم الجيزة وكثيرا ما رآه الناس يفر من مكتبه مصطحبا حجاباه إلى حيث يلهو على شاطئ النهر » .

الضربة الأولى - غير الحاسمة

للتراث المملوكي في عصر محمد علي

لمحمد علي نفسه تراث مملوكي ، وقد نشأ الرجل نشأة لا تسعد كثيراً عن نشأة المماليك ، ومع هذا يشاء القدر ان تكون أول ضربة للنظام المملوكي . بل وللعرق المملوكي - إلى حد ما - على يد محمد علي ، وهذا أمر طبيعي فالمصلحون يستخدمون الأساليب نفسها التي يستخدمها الطرف الآخر الذي يُراد إصلاحه ، فلا يقل الحديد إلا الحديد كما يقال . وثمة مثال مع الفرق الكبير وهو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رغم محاربتة للقبيلة ومناداته بالأخوة في الاسلام ، فقد كان انتماءه لقبيلة قريش القوية أحد الأسباب التي هيأها الله له لنجاح دعوته ، وهذا لم يمنعه صلى الله عليه وسلم من القول بالمساواة فلا فرق بين عربي وأعجمي إلا بالتقوى ، ولو سرقت فاطمة بنت محمد لقطع محمدًا يدها . . الح .

وكان والد محمد علي هو إبراهيم أغا بن علي من جنس تركي يقوم بوظيفة رئيس الحرس في قولة وإن كان الأمير ردولف من أسرة آل هسبرج النمساوية الذي زار مصر في أواخر عهد إسماعيل يصف محمد علي بأنه ابن الكنّاس الذي أصبح حاكماً عظيماً يسير على خطى بلدياته الاسكندر المقدوني كما أن وصف والد محمد علي - ومن ثم محمد علي نفسه - بأنه تركي العرق - مسألة غير مؤكدة أو مسألة غير مفهومة على وجهها الصحيح ، فالدولة العثمانية كانت بمشابة لمرجل كبير اختلطت فيه الأجناس وذات ، فأصبح يطلق على كل من تحدث التركية تركيا ، وليس الأمر كذلك ، فأهل

اليوسنة والهرسك صرب وسلوفاك رغم تحديثهم بالسلغة التركية ، وأهل سالونيك في اليونان يونانيون رغم تحديثهم بالتركية . . وهكذا .

وتروى كتب التاريخ التي ألفت في العصر الملكي (قبل ثورة يوليو ١٩٥٢) للتدليل على ذكاء محمد علي وجرأته منذ كان شاباً أن أهل بروسطة (في اليونان) امتنعوا عن دفع المال المطلوب منهم لحاكم « قوله » وكان اسمه الشوريجي ، فتكدر واستعصى عليه حل المشكلة لعدم ميله - أو عدم إمكانه - استخدام العنف ، فتقدم محمد علي وأخذ على نفسه مهمة إخضاع (بروسطة) وجمع المال المطلوب ، فذهب ومعه عشرة رجال مسلحين فقط ، وذهب إلى بروسطة وقصد إلى مسجد ، فصلى ثم أرسل يطلب أربعة من كبار الأعيان في القرية ليبلغهم أمراً يهمهم ، فأسرع الرجال بالحضور ، ولما دخلوا المسجد ، أشار محمد علي لرجاله فقبضوا عليهم ، فتجمهر أهل القرية حول محمد علي طالبين إطلاق سراح الأعيان . فوقف محمد علي وسط رجاله وهدد أهل القرية ببيع الأعيان أمامهم ، وفادهم إلى « قوله » قائلاً لهم إنه لن يطلق سراحهم إلا إذا دفعت القرية المبلغ المطلوب ، وفي الصباح الباكر كان المبلغ قد تم دفعه .

هذا تراث مملوكي ، ولم ينشأ محمد علي في أسرة تقليدية فقد كفله عمه بعد موت أبيه ، ثم عاش في قصر الشوريجي (حاكم قوله) فعلمه ركوب الخيل واستعمال السيف . . نشأة لا تختلف كثيراً عن نشأة المماليك ، لكن محمد علي اختلط بالحضارة الأوربية منذ وقت باكراً فقد كان منذ صباه يتردد علي تاجر فرنسي اسمه (الميوليون) من مرسيليا ، وكان يتردد علي « قوله » منذ سنة ١٧٧١ فتعلم منه محمد علي أساليب تجارة الدخان . . وظل محمد علي يتذكر ليون هذا حتى بعد أن ملك مصر ، فظل يسأل عنه حتى اهتدى إلى

عنوانه سنة ١٨٢٠ م .

فإذا عدنا إلى الرواية السابقة عن قرية (بروسطة) فإننا نلمح ظاهرة جديدة بالملاحظة :

• نظام الرهائن صمانا للطاعة أو لاسترداد المال أو فرضه ، وهو نظام ينطوى على أخذ برئ بدين مذنب ، فلا علاقة لأهل المتهم بتهمته ، فالضغط عليه بهم أو تهديده في عرض أمه أو شرف أخيه ، أمر يتنافى تماماً مع الفردية بمعناها الأوربي ، والديني أيضاً ، وإذلال المتهم بعرض أمه أو اخته مسألة لا علاقة لها بدين أو حضارة وهي تراث مملوكي (وبعضه بدوي) ، ومبدأ أن (الحسنة تسخّص والسيئة تعم) مبدأ في حاجة إلى مراجعة ، ومعنى المثل أو المبدأ كما هو معمول به في أي تجمع (قرية أو مدينة أو كتية أو لواء) أنه إذا حدث خطأ أو تجاوز من فصل من فصول المدرسة مثلاً لم عقاب الفصل كله ، وإن تفوق طالب في هذا الفصل تم تكريم الطالب المتفوق فقط ، ولا علاقة لزملائه بذلك ، وإذا أبلى جندي بلاء حسناً كان التكريم له ، ولا تنال الكتية من شرف لوائه شيئاً ، إنه تراث مملوكي ، أيمن أن يكون هذا أحد أسباب كراهيتنا للنجاح والناجحين ، لا بد من أن هناك طريقة أخرى للإرشاد عن المذنب أو المخطئ بدلاً من مبدأ أن (السيئة تعم)



وتاريخ محمد علي في مصر معروف ، وإيجازاته المهمة معروفة ، واعتباره مؤسساً لمصر الحديثة مسألة لم يعد فيها كبير خلاف ولا يهما في هذا الصدد سوى مذهبته الشهيرة التي أجراها للسماليك سنة ١٨٦١ م والتي ملخصها أنه

دعا امراءهم وأعيانهم لحضروا ملبسهم الرسمية للاحتفال بتقليد ابنه طوسون
رياسة الحملة المتوجهة لشبه الجزيرة العربية لقتال الوهابيين (السليبيين) ،
فحاءوا إلى القلعة فقاتلهم محمد علي يلفظ وترحاب ثم سار الموكب وخرج
بعض الجنود والمشايخ وبينما أمراء المماليك سائرون في الطريق الجسلي إلى
(باب العزب) أقفلت الأبواب وأطلقت التيران من كل صوب على صفوف
المماليك المحصورين بين الأسوار في ذلك الطريق الضيق ، فحصدتهم التيران ،
واستمر الصرب حتى فنوا جميعا إلا اثنين على ما يقال ، ثم سرى الخبر إلى
خارج القلعة فتم قتل عدد كبير منهم في القاهرة وفي الأقاليم بأمر الباشا
ويهمنا هنا أن محمد علي أخذ أبناء المماليك المقتولين وأدخلهم في خدمته
وزوج نساءهم لضباط جيشه وأتباعه

وقد أكمل إبراهيم باشا ابن محمد علي مذبحه أبيه بمذبحه أخري ، فتابع
المماليك الذين نجوا من مذبحه أبيه وهربوا إلى النوبة ودنقلة ، والتمسوا المأوى
لدى قبائل الششارية والعبادة في الجبال ، واضطر المماليك إلى قبول عروض
الصلح التي وصلت من طرف مندوبين أرسلهم إبراهيم باشا مؤكدا لهم سلامة
حياتهم ويعدهم بالمناصب ورد ممتلكاتهم شريطة الاعتراف بحكومة محمد علي ،
وقد صدق حوالى أربعمائة هذه الوعود ، وفي نهاية ١٨١٢م اتجهوا نحو إسنا
حيث مقر قيادة إبراهيم باشا ، فلما اجتمعوا ورأى أنه لن يأتى مزيد منهم ،
أصدر أمره بالإحهاز عليهم فتم ذبحهم بلا رحمة وأنقذت وساطة طبيب فرنسي
مملوكين من أصول فرنسية ، وعفا عن مملوك آخر كان جميلا وصغير السن ،
وبالطبع أرسل إبراهيم باشا زوجات المماليك القتلى للقاهرة ليزوجهن محمد
علي لأعوانه ، كما ضم أولادهم إلى ممالك الأسرة .

من هذا العرض التاريخي تظهر عدة نقاط هامة ظل بعضها غير واضح في كتابات المؤرخين وباحثي التاريخ :

أولاً . أن محمد علي قضى على حكم المماليك ، وهزمهم عسكرياً ، وقتل عدداً كبيراً منهم . وبذلك يكون قد قضى على حكومة المماليك ، وقطع دابر أملهم في الوصول للسلطة العليا ، لكنه لم يقض على العنصر نفسه . كما يشاع . رغم أنه قتل معظم قادتهم وأمرائهم (قتل محمد علي حوالي ١٢٠٠ و قتل إبراهيم حوالي ٤٠٠ فيكون المجموع حوالي ١٦٠٠ ، بالإضافة لعمليات القتل الفردية التي لحقت بهم في الأقاليم بعد إداعة نحر مدحقة القلعة) أما العنصر نفسه فقد بقي واختلط بالدماء المصرية وذاب فيها ، ووصل عدد منهم للسودان .

ثانياً . أن محمد علي زوّج زوجات المماليك القتلى لاتباعه من الأتراك والأرناؤوط ومشايخ العربان ، فاندمجت الدماء المملوكية عن طريق الزوجات في الشعب المصري

ثالثاً : وهذا هو الأهم ، أن محمد علي استبقى أولاد المماليك ووزعهم على أفراد أسرته وأتباعه ليجعلوا منهم مماليك لهم ، كما استبقى لنفسه عدداً منهم ، وأولاد المماليك هؤلاء هم الذين شكلوا الجهاز الإداري المصري في غالبه في عصر الاسرة العلوية بشكل واضح حتى أيام الملك أحمد فؤاد واستمر وجودهم بعد دخول عناصر من أصول عربية وفلاحية وأوربية بعد ثورة يوليو ١٩٥٢م ، وإن ظل من الواضح أن الذين تشير اسمائهم إلى أعراق مملوكية هم الأقدر على الوصول للمناصب العليا ، يليهم الذين تشير تصرفاتهم إلى استيعاب كامل للتراث المملوكي ، ثم يليهم القبط بحكم خسرتهم الطويلة في الأعمال المالية والصرافة وقياس الأراضي وضبط النهر ، فقد ظلوا يتولون هذه

لأعمال طوال فترة التاريخ الإسلامي ، وفي الصفحات السابقة حديث مفصل على نحو ما عن مجتمع الماليك في قصر عباس باشا وسعيد باشا . . الخ وعن كيفية تولية المناصب الإدارية الكبرى فقد تخلى الماليك عن دورهم العسكري ليدخلوا - بعد المذبحة - في دور إداري ليفسدوه كما أفسدوا الحياة الأمنية والسياسية في مصر في طورهم الأول (العسكري) .

وقبل إنهاء هذه الفقرة يجب القول أن العنصر المملوكي أسهم في تحسين عنصر سكان مصر من حيث طول القامة ووسامة الخلقة ، لكن هذا لا يوازي ما تركه نظامهم الاجتماعي من أضرار مازلنا نعاني منها حتى اليوم .



الضربة الثانية للتراث المملوكي في عهد عبدالناصر

من المدهش أن يحاول الكتاب الغربيون والروس الذين كتبوا عن ثورة يوليو ، أن يعطوا الأبعاد الكسافية (لأعراق) القائمين على الثورة لما لذلك من أهمية ، فالدكتور ايغور بيليايف وزميله الدكتور افغني بريماكوف في كتابهما مصر في عهد عبدالناصر (ترجم عن الروسية - وشرته دار الطليعة - بيروت)

يذكر أن « اليوزباشية والصاغات والبكباشية المنضمين إلى تنظيم «الضباط الأحرار» الذي أعلن ونفذ وقلب نظام الحكم في مصر لم يكونوا يمثلون على الإطلاق تلك الجماعات الطبقية التقليدية التي كان الجيش المصري واقعاً في أيديها على مر عشرات السنين فقد كان جميع أعضاء التنظيم من المصريين (يقصد الأعراق العربية والفلاحية كما سنشرح فيما بعد) ولم يكونوا من الأتراك أو الماليك أو الألبان أو الشراكسة كما كان الحال من قبل وكانت الأغلبية العظمى لأعضاء التنظيم من أبناء الفئات الاجتماعية المتوسطة ، وفيما يلي قائمة بأسماء الذين انضموا إلى الشكيل الأول لتنظيم الضباط الأحرار

عبدالحكيم عامر صاغ . (رائد) من مواليد ١٩١٩م وهو من قرية أسطال في محافظة المنيا ، تخرج في الكلية الحربية المصرية ١٩٣٨ وأنهى دراسته في كلية أركان الحرب ١٩٤٨ وعمل ضابطاً بالمشاة ، وكان قبل انضمامه للضباط الأحرار منتبياً لجماعة الإخوان المسلمين .

عبداللطيف البغدادي : بكباشي (مسقدم) بقرية شوا بمحافظة السدقيلية أنهى تعليمه في الكلية الحربية المصرية سنة ١٩٣٨ ثم تخرج في كلية الطيران

١٩٣٩م وبعد انقضاء عشرة أعوام درس في كلية أركان الحرب وخدم في سلاح الطيران، واشترك في النشاط الفدائي ضد الإنجليز في عامي ١٩٤١ ، ١٩٤٢م كمال الدين حسين : صاع (رائد) من مواليد بنها ١٩٢١ وتخرج في الكلية الحربية ١٩٣٩ ثم كلية أركان الحرب ، وكان ينتمي لجماعة الإخوان المسلمين قبل انضمامه للضباط الأحرار

حسن إبراهيم : صاغ بسلاح الطيران ولد بالاسكندرية ١٩١٧م وتخرج ١٩٣٩م في الكلية الحربية وكان عضوا في (مصر الفتاة) ذى النزعة القومية قبل انضمامه للضباط الأحرار .

زكريا محيي الدين : بكباشى من مواليد ١٩١٨م ولد بقرية كهر شكر (بنها) أنهى تعليمه في الكلية الحربية ١٩٣٨ ثم كلية أركان الحرب ١٩٤٨ خدم في سلاح المشاة ولم يكن ينتمى لأى حزب سياسى قبل انضمامه للضباط الأحرار .

خالد محيي الدين : صاغ من مواليد ١٩٢٢م بكهر شكر وحصل على بكالوريوس تجارة بعد التوجيهية (الثانوية العامة) وفي ١٩٤٠ أنهى تعليمه بالكلية الحربية وكلية الأركان ١٩٥٠م خدم في سلاح المدرعات كان ينتمى بمعتقداته للجماعات التقدمية (المؤلفان روسيان شيوعيان كمب أوردنا في فقرة سابقة بين قوسين ، وقد ذكر خالد محيي الدين في كتابه « الآن اتكلم » أنه كان ينتمى إلى (حدثو) أو الحركة الديمقراطية لتحرير الوطنى وهي حركة يسارية ، ولا ينهى اتجاهاته الاشتراكية ولكنه يؤكد دائما أنه مسلم صميم).

محمد نجيب : لواء ولد بالخرطوم ١٩٠١م أسهى تعليمه بالكلية الحربية وتخرج في كلية الأركان ١٩٢٩م حاصل على ليسانس الآداب ، خدم في سلاح المشاة وشغل منصب قائد القوات البرية المصرية ١٩٥٠م .

جمال عبد الناصر : بكباشي (مقدم) ولد ١٩١٨م بالاسكندرية . درس في كلية الحقوق لفترة ١٩٣٦ . وفي ١٩٣٨ أنهى تعليمه في الكلية الحربية المصرية . خدم في سلاح المشاة . درس في مدرسة المدربين العسكريين للقوات البرية ثم قام بتدريس التكتيك وكان في شبابه واقعا تحت تأثير مختلف القيادات السياسية (بما في ذلك حركة الإخوان المسلمين) .

أنور السادات : بكباشي من مواليد ١٩١٨م ، يعود في أصوله إلى قرية ميت أبو الكوم بالموفية ، وكان والده يعمل كاتباً زراعياً أنهى تعليمه ١٩٣٨ في الكلية الحربية . خدم في سلاح الإشارة والمشاة . وكان قبل انضمامه للضباط الأحرار قريباً إلى (مصر الفتاة) و (الإخوان المسلمين) وإلى الدوائر التي كان يقوم أفرادها بنشاط معاد للإنجيز .

جمال سالم : بكباشي بسلاح الطيران ، الحوى ، ولد ١٩١٨م بالسودان حيث كان يعيش والده آنذاك أنهى تعليمه في الكلية الحربية المصرية ١٩٣٨م خدم في سلاح الطيران . كان قبل انتمائه إلى الضباط الأحرار عضواً في الحزب الاشتراكي المصري

صلاح سالم : صاغ ولد ١٩٢٠م بالسودان تخرج في الكلية الحربية ١٩٣٨م . خدم في قيادة أركان الحيش ، وقام بتدريس التكتيك في كلية أركان الحرب

حسين الشافعي : ولد ١٩١٨ في مدينة طنطا تخرج سنة ١٩٣٨م في الكلية الحربية ثم تخرج في كلية أركان الحرب . خدم في سلاح الدبابات

علي صبرى : بكباشي ، رأس مخابرات سلاح الطيران المصري وهم جميعاً من أبساء الفلاحين ذوي الدخول المتوسطة ، وفيما عدا بعض الاستثناءات النادرة لم يكونوا ملاكاً لأية قطع كبيرة من الأراضي الزراعية أو أية

ملكيات أخرى بما في ذلك الملكيات الثابتة ، أما علي صبرى فكان عمه يحمل رتبة باشا ، وكان أبوه أحد كبار موظفي الدولة » .

وكانت الكلية الحربية هي الميدان الذي تعرف فيه الضباط الاحرار على بعضهم ، إذ أن دفعاتهم متقاربة فلم يتم تكتلهم بطريقة التشردم المملوكية وإنما تم بطريقة طبيعية (أثناء الدفعة الواحدة أو الفوج الواحد ، أو الدفعات المتقاربة)

وأحداث ثورة ٢٣ يوليو معروفة مشهورة فلا داعي لتكرارها هنا ، لكن الذي نريد تأكيده أن ما فرضته الثورة بعد قيامها من قوانين للإصلاح الزراعي . وتوسع في التعليم وإباحتها بالمجان ، قد جعل العاصر الفلاحية والعمالية غير المملوكية تقتحم كليات الشرطة والحربية وكل الكليات الأخرى فتخرج عدد أكبر من الضباط غير المماليك ، ودخل خريجو المدارس والجامعات من أبناء العمال والفلاحين مجال الحكم والإدارة على نطاق واسع ، لكن كان أصحاب التراث المملوكي أو الاعراق المملوكية هم الأقدر على التكتل والوصول للمناصب العليا ، بحكم خبرتهم في الحكم والإدارة التي توارثوها عن آبائهم وأجدادهم فالتراث والخبرات ثورت أيضا على نحو ماتورث الصفات الفيزيكية ، وإن كان التوريث هنا بطريقة مختلفة كتوارث الخبرات مثلا ، وهذا ما سنوضحه في الفصول التالية عامة ، والفصل الأخير (السابع) على نحو خاص .



الفصل الثاني

الحركة الإسلامية في مصر والتراث المملوكي

- لماذا تأخر (التشرذم) المملوكي في حركة الإخوان المسلمين .
- رأى المؤرخ عبدالعظيم رمضان في أن حركة الإخوان هي أخطر حركة في تاريخ مصر الحديث .
- كيف تحولت فكرة الجهاد لدى الإخوان من جهاد ضد الإنجليز إلى حرب للمجتمع .
- بداية التجنيد وفق المواصفات المملوكية .
- التركيب العرقي والتراثي للإخوان بعد ١٩٥٢
- تأصيل (التشرذم) الجهاد والتكفير الخ
- هل يمكن أن يختفى الإسلام من مسرح السياسة المصرية .
- الهجرة ليست مشكلة في مجتمع الكدس السكاني .
- مشروع لشغل المساجد . - تحريم أموال الحكومة .
- نحالة محيي الدين ، اشتراكي ومسلم .
- برنامج مفصل لشغل المساجد - في غير أوقات الصلوات - لتكون مدارس لتدريس مناهج وزارة التعليم وتحت إشرافها .

ليس غريباً ألا تحقق المحاولات التي شككت رد الفعل الطبيعي ضد انهيار الدولة العثمانية والهجمة الغربية - أهدافها كاملة أو جانباً كبيراً من أهدافها على المستوى الاجتماعي والإصلاحى. لقد كانت ردود الفعل هذه تتمثل في واحدة من الاستجابات الآتية - وهو تقسيم نظرى كما سيتضح في هذا الفصل

- الاتجاه الإسلامى

محاكاة الغرب والأخذ بأساليبه باعتبار تقدمه العلمى والحضارى هو سبب انتصاره على العالم الإسلامى

- محاولة التوفيق بين ما هو أصيل إسلامى وما هو غربى معاصر .

ولو أن المناخ الذى جرت فيه أى من هذه المحاولات كان متاحاً طبيعياً أو أن الثروة كانت ملائمة لحققت نجاحاً واضحاً خاصة بالنسبة للاتجاه الأول (الإسلامى) والاتجاه الثالث (التوفيقى) لكن الملاحظ أن أياً من هذه الاتجاهات لم يحقق النجاح المطلوب رغم ما أتيج له من فرص للنجاح ، ولنبداً بالاتجاه الإسلامى وسنركز على دور التراث المسالىكى (تراث الرقيق الأبيض) في انحرف بهذا الاتجاه ، والواقع الذى نريد تأكيده أن هذا الاتجاه الإسلامى عملاً في حركة الإخوان المسلمين ظل مبرأ إلى حد كبير من انتشار المملوكى ، وحقق من ثم انتشاراً جماهيرياً واسعاً - ولم تبدأ العبرسات تقصم هذا الاتجاه شكل واضح إلا بعد تعير أسلوب الدعوة وأسلوب اختيار الدعاة ووضع مواصفات جديدة لأعضاء الجماعة لم يكن معمولاً بها في المرحلة الأولى الناحية ، ونحيل القارئ لمعرفة الحقائق الأساسية عن الحركة الإسلامية في مصر (الإخوان خاصة) إلى كتاب ريتشارد ميسنل عن الإخوان المسلمين (مترجم للعربية) ولكتاب عبدالعظيم رمضان عن الإخوان المسلمين والتنظيم السرى (والمؤلف محايد وليس من جماعة الإخوان) .

كانت البذور الأولى للحركة الإسلامية المعاصرة متمثلة في حركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في الجزيرة العربية ، والجهود الفكرية لجمال الدين الأفغاني ، ومحمد عبده وكثائن جميعها حركات (سلفية) تهدف للعودة بالاسلام إلى نفاثه الأول وليس من قبيل الصدفة - فيما نرى - أن حركة محمد بن عبد الوهاب هي الحركة الوحيدة التي تمخض عنها أول وحدة ناجحة (محدودة) في التاريخ العربي والاسلامي الحديث ، ومن منطلق علم الاجتماع التاريخي الذي أتبناه هنا ، لا أجد تفسيراً لذلك سوى أن البيئة التي انطلقت منها حركة محمد بن عبد الوهاب كانت بيئة خالية تقريباً من التراث المملوكي في الحكم (تراث الرقيق الأبيض) ، حقيقة لقد عرفت منطقة نجد في وسط شبه الجزيرة العربية - العبيد والجواري ، مثلها في ذلك مثل المجتمعات العربية الأخرى ، لكن هذه المنطقة لم تشهد طوال التاريخ حكم المماليك أو العبيد البيض ، ولما شهدت حكومات الأسر الحاكمة التي استطاعت أن ترتبط في مرحلة التوحيد بالأسر الأخرى بالمصاهرة والنسب ، وكان ذلك بالإضافة لشوعية الدعوة للإسلام ومراعاة التوازنات الدولية ، واستغلال التساقضات الدولية هو السبب الرئيسي في نجاح هذه الوحدة العربية الأولى في تاريخ العرب الحديث ، أما التطورات التي حدثت بعد ذلك فليس ذلك مجال بحثنا هنا ، إلا أنه يمكن القول أن الدولة قد بدأت منذ وقت غير بعيد في استخدام (المماليك) لدعم الحكومة ، وتمثل هؤلاء (المماليك) في الفلسطينيين بعد النكبة وبعض الاقليات في البلدان العربية كالأكراد وغيرهم ، والمماليك كما سبق القول ليس لهم ولاء ثابت ، فهم كثيراً ما يتآمرون ضد أميرهم ، كما أن المملوك لا يعرف إلا مصلحته وعلى أية حال فإن الدولة التي حققت بوجودها أول وحدة عربية مازالت قائمة ولم تظهر حتى الآن نتيجة واضحة للصراع المملوكي أو التراث المملوكي الذي لا بد أن يدخله هؤلاء .

والإخوة الفلسطينيين - مثلهم ، في ذلك مثل بعض الشعوب العربية والإسلامية ، مشبَّعون بالتراث المملوكي ، إلا أن ظروف النكبة بعد ١٩٤٨م وما تلاها ، جعلتهم يحسون بالخطر ، فكانوا رغم التشرذم على وعى كامل بمصالحهم الخاصة التي تحتم عليهم قدرًا كبيرًا من مراعاة (المجموعة) الفلسطينية ككل ، فالفردية في مجتمع العبيد السيض ليس لها أبدا مزايا الفردية في المجتمعات التي نحلو من هذا التراث (غرب أوروبا مثلا) .

واستطاع الفلسطينيون والأكراد خاصة أن يشكلوا العصب الإداري في بعض البلاد البترولية الصغيرة ، فكان معظم السكرتيرين منهم ، ومعظم مديري المكاتب منهم ، ومعظم المخبرين السريين من غير أهل البلاد منهم . وهكذا تسلَّل التراث المملوكي إلى مجتمعات لم تعرف التراث المملوكي عبر التاريخ .

وقد تجذَّر التيار الإسلامى بشكل واضح وانتشر في مصر منذ نشأة جماعة الإخوان المسلمين ١٩٢٨ ، واتخذت هذه الحركة في بدايتها أبعادا اجتماعية كما ضلَّبت بالعودة إلى الإسلام في نقائه الأول مع بعض المرونة التي اقتضتها طبيعة المجتمع المصري ، فلم تكن دعوة الإخوان المسلمين تُسم بالتشدد الصارم المتمثل في حركة محمد بن عبد الوهاب في شبه الجزيرة العربية ، وقد أتاحت الظروف لهذه الحركة أن تنتشر في أعقاب السكسات أو ما تحقق للأمانى الوطنية من فشل ، فقد اتسعت رقعتها بعد معاهدة ١٩٣٦م وبعد حادث ٤ فبراير ١٩٥٢م ، حيث بدأ حزب الوفد - وبما على غير الحقيقة - صنيعة للإنجليز وكان أمراً غريباً ألا تحدث انشقاقات واضحة وتشرذمات خطيرة في هذه الحركة (منذ ١٩٢٨ إلى بعيد ١٩٥٢) مما يتنافى مع السروح المملوكية ، وما يتنافى مع التراث المملوكي الضارب بجذوره في المجتمع - عرقاً وفكراً ، وبدأ على

السطح على الأقل - أن الحركة ربما قد برئت من هذا التراث ، وهو الأمر - الذى لو كان حدث - لكان نقلة حضارية هامة ، لكن الحقيقة أن التراث المملوكي لم يُعف الحركة ، كل ما في الأمر أن ظهوره بشكل واضح قد تأخر ، فطوال الفترة من ١٩٢٨ (بداية الحركة) حتى ١٩٣٨ كانت الحركة ذات أبعاد اجتماعية ودينية فسقط ، وبالتالي كسان التشردم الذى قلست من حدته طبيعة الدعوة الدينية التى لبست لبوساً صوفياً رقيقاً يتناسب مع طبيعة المجتمع المصري - غير واضح أو يكاد يكون غير موجود ، وبعد ١٩٣٨ (لاحظ ارتباط هذا التاريخ بحياة الأمل التى اجتاحت جانباً كبيراً من المصريين بعد معاهدة ١٩٣٦) وجدت الجماعة أن أوضاعها قد اتسعت وأنها أصبحت من القوة بحيث يمكنها أن تطالب بحكومة إسلامية ، وما يدعو للدهشة أن كثيراً جداً مما كانت تطالب به الحركة بعد أن بدأت تدخل المعتزك السياسى ، قد تحقق بالفعل في برنامج حركة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ م ، وكان هذا هو بداية التشردم المملوكى في الحركة ، لقد انفجر تراث الرقيق الأبيض بشكل واضح ، فكما قتل بيرس السلطان قنطر بعد عودته منتصراً على المغول ، حاول الإخوان قتل عبدالناصر بعد خلع الملك وإعلان الجمهورية وإصدار قانون الإصلاح الزراعى الذى لسم يكن برنامج الإخوان المسلمين يخلو من شيء منه قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ .

لقد كانت وقعة محمود عبداللطيف يوم الثلاثاء ٢٦ أكتوبر ١٩٥٤ لقتل عبدالناصر - تلك المحاولة التى فشلت - وقعة ذات طابع مملوكى .

وحتى لو صح التشكيك في هذه المحاولة وأنها كانت من تدبير عبدالناصر نفسه (وقد أورد شيئاً كهذا الدكتور عبدالعظيم رمضان وهو كاتب محايد ، والدكتور فؤاد زكريا وهو لا يحفى خلافه مع فكر الإخوان المسلمين) ، فإن الأمر لا يخلو من تراث مملوكى أيضاً سواء من ناحية عبدالناصر أم من ناحية

الإخوان المسلمين بالمؤكد - تاريخيا - أن كل بقايا جماعات ما قبل ١٩٥٢ كانوا معبثين ضد عبدالناصر قبل إلقائه خطاب الاسكندرية الشهير الذي وقعت أثناءه محاولة الاغتيال .



لقد أسس جماعة الإخوان في مصر الشيخ حسن البنا ، ورغم أنه نشأ في أسرة دينية عريقة إلا أن ما يهمنا هنا هو التأمل في الاسم في حشد ذاته ، (فالبناء) ليس لقباً مملوكياً ، وإنما هو يدل على أن الجذ الأعلى للأسرة كان يعمل في حرفة البناء وهي حرفة لم يحترفها المماليك . فترات الأسرة - إذن - بعيد إلى حد ما عن التراث المملوكي (تراث العبيد البيض) والتراث - كما سبق القول - يتوارث كما تتوارث الصفات الفيزيائية أو الجسمية وهذا يفسر أن الدعوة ظلت لفترة طويلة تتخذ أساليب غير مملوكية فالمؤرخ عبدالعظيم رمضان يقرر أنه من الثابت لديه أن فكره السعف لم تكن واردة في عمله أصلاً ، وإنما نشأت الحركة - على يد البنا - كرد فعل سلفي لحركة التغريب في المجتمع المصري مع الاعتراف بما في حضارة الغرب من مفردات لابد أن يتقلها العالم الاسلامي إن أراد التقدم ، وكان المستقون الأساسيون حول البنا من أصول فلاحية وعمالية وبورجوازية صغيرة ، ويرى المؤرخ عبدالعظيم رمضان أن البنا - وجماعته الأولى - لم يلتفتوا إلى الكفاح السياسي ، ولما حُيّن حسن البنا في الاسماعيلية بعد حصوله على دبلوم دار العلوم ١٩٢٧ اصططبت دعوته بصفة مصرية هادئة فاختر المصطفى - وليس المساجد - مجالاً للدعوة ، وكون من شلة المقهى مجالاً لدعوته ، فتأثرت شلة المقهى بدعوته الهادئة وطلبوا منه تشكيل جمعية أو نقابة ، والطريف أن حسن البنا رفض فكرة التشكيل المظم ،

وقال لهم ليس المهم الشكل وإنما نحن جميعا إخوان مسلمون - ويرى رمضان أن هذه الكلمة كانت بداية (أخطر حركة في تاريخ مصر الحديث) وأسلوب البنا حتى الآن أقرب إلى أسلوب المصري القبطي الذي يفضل الستتر أو عدم لفت النظر، وهو أبعد ما يكون عن أسلوب التشرذم المملوكي، وطلبت دعوة الإخوان تتبنى الأسلوب السلمى والعمل الاجتماعى واصدار الصحف والمجلات، والوعظ والإرشاد، وحتى بعدما تبلور فكر الإخوان المسلمين حول ضرورة قيام دولة إسلامية، والسركير على أن الاسلام دين ودنيا، وكان ذلك قد تم الاعلان عنه بوضوح سنة ١٩٣٨ أي بعد حوالي عشر سنوات من نشأة الجماعة ومع هذا فقد كان هذا الاعلان مقترنا بالثقة في «جلالة الملك المسلم» أو (ولى الأمر) وهو أسلوب غير صدامى، يتلمس الطربون دون صدام مع السلطة، ولا شك أن إعلان البنا عن هذه الخطوة لم يكن ليتم لولا أنه أحس أن (تنظيمه) قد انتشر انتشارا هائلا وحتى الآن (١٩٣٨) كان ما حققته الجماعة هائلا في مجال الاجتماع التاريخي، فلم تعهد مصر (تشكيلا) يتم ويتسع بهدوء دون صراع بين شعب هذا التشكيل لم يحدث تشرذم مملوكي ولم يحدث صراع (حتمى بين شعب الجماعة، ولم يحدث صدام (حتمى) مع السلطة، فما تفسير ذلك؟ إن هذا يرجع فيما نرى لجملة أسباب

أولها أن تراث التشرذم المملوكي كان أقل ما يمكن أن يكون في شخصية البنا لأسباب اثرتنا إليها، وأن أسلوبه في الدعوة كان اجتماعيا هادئا لا يحمل روحا صدامية للسلطة، وأن البنا لم يتخل عن المسحة الصوفية لسدية رعم سلفيته، وأن السنا كان حريصا على عدم الخوض في التفاصيل الفقهاء واللاهوتية، وكان يركز على ماهو (عملى) و (مفيد) وأن تنظيمه كان ذا عبادة واسعة لاثمانع من ضم مختلف الاتجاهات والمصاب، كعبادة الحزب الواحد

التي شهدتها مصر بعد ١٩٥٢ ، وإذا كان تشردم المماليك يدور - غالباً - حوله التآمر لإسقاط السلطان القائم أو السوصول لمكانه - فإن الجماعة حتى ذلك الوقت (١٩٣٨) بإقرار مؤرخ قدير (عبدالعظيم رمضان وهو ليس من جماعة الإخوان) لم تكن تسعى للوصول للسلطة . آه لو استمرت الحركة على هذا المنوال فترة أطول لاستفادت مصر كثيراً ، بل لاستفادت الجماعة نفسها ، ووصلتها السلطة حتى أعتابها ، بدلاً من أن تسعى هي إليها .

وحتى بعد إعلان البنا أنه سيدخل حلبة السياسة وطالب بالعمل على قيم الدولة الإسلامية - فإنه أراد أن يصل لهذا في ظل الشرعية كما يراها هو لقد بدأ يداعب (الملك المسلم) وينضم إلى صفة ، وقد ازدادت شعب جمعية الإخوان ومراكزها انتشاراً هائلاً تحت عباءة الملك ومباركته بعد ١٩٣٨ ، وليس من هدفنا في هذه الدراسة أن نُدين فريقاً ونؤيد فريقاً آخر ، فدراستنا هذه التي نراها حديثة تماماً هي في مجال الاجتماع التاريخي ، ومن ثم فلا يعنيننا كثيراً القول بأن الملك شجع الإخوان ليضرب بهم حزب الأغلبية أو أن الإخوان انتهزوا الفرصة للوقوف إلى جانب الحكومات الدكتاتورية ضد الديمقراطية وإن كان هذا لا يمنع من أن نشير هنا إلى أن القول بأن حكومة حزب كذا أو حزب كست كانت تمثل الأغلبية - قول فيه مغالطة من وجهة نظر علم الاجتماع التاريخي لأن الفوز في الانتخابات - وربما مازال الحال كذلك - ليس للأكثر شعبية أو فائدة ، وإنما للأكثر براعة هي استخدام أساليب التشردم المملوكية - وهي تراث مصري عريق وتشاركه دول عربية عديدة في هذا التراث

وحتى بعد أن أسس الإخوان (فرق الرحلات) وهي فرق أعدت (للجهاد في سبيل الله) فإن ذلك تم تحت سمع الملك ومباركته ، بل قيل أن أصحاب القمصان الخضراء (حزب مصر الفتاة) كانوا مؤيدين من الملك ضد جماعة

أصحاب القمصان الزرق (الوفدية) ، وأثناء الحرب العالمية الثانية ضم السن جماعة الرحلات (العسكرية) إلى جماعة الكشافة التابعة للدولة ، بل إن تسليح كتائب الإخوان لم يكن بمنأى عن موافقة الملك الذي اقتنع أو أدخل في روعه أن هذه القوة هي رصيد له ضد الأحراب الأحرى ، ومن الثابت تاريخياً أن البريطانيين هم أول من تسبب في حدوث أول صدام لجماعة الإخوان مع السلطة ممثلة في وزارة حسين سرى باشا وتم اعتقال حسن السن وآخرين بتحريض من السفارة البريطانية كما تمت مصادرة صحفهم بتحريض أيضاً من السفارة البريطانية ، وكان هذا سنة ١٩٤١ (راجع عبدالعظيم رمضان ، وهو كاتب لا ينتمى للجماعة في كتابه « الإخوان المسلمون والتنظيم السرى » ، ص ١٢٩).

وقد وقف الملك إلى جانب الإخوان في هذه المحنة التي أدت إلى أن يعمل الإخوان على توسيع تنظيمهم السرى والعسكرى ، كما أن الوفد وثق علاقته بالإخوان لاقتناعه بأهميتهم ، ولأن عبادة الإخوان الواسعة لم تكن تمنع أن يكون شخص ما وفدي وإخوانياً في آن واحد

وليس هنا مجال لانتقاد تحول فكرة الجهاد الإخوانية من جهاد الانجيز ، إلى جهاد المصريين حكاماً وغير حكام إذا خرجوا عن (الطريق الصحيح) كما يراه الإخوان ، فقد كتب المؤرخون في ذلك ، لكن ما يهمنا أن هذه الجماعة لم تتشردم حتى الآن رغم دخول هذه الفكرة الجديدة ، أو رغم الانحراف بالفكرة القديمة ونعى بها فكرة الجهاد . من المفهوم أن نفهم جماهير الإخوان أن الجهاد ضد الانجيز واجب شرعى باعتبارهم يحتلون البلاد ويسلون أهلها حقهم في الحرية والاستقلال ، لكن كيف تم تحويل الفكرة لتكون جهاداً (داخلياً) ضد الانجيزات المبهمة للإخوان . المنطق يقول إن (خلاف) أو

(انقسامًا) أو (تشرذمًا) على نحو ما كان لابد أن يظهر بين الجماعة ، والخلاف في هذا الحال أمر مقبول وقائم ولكنسه لم يحدث بشكل واضح ، والأقرب من ذلك أن (التشرذم) بمعنى ظهور أفراد يجعلون من الاختلاف حول هذه الفكرة أساسا لتشكيلات أو تكوينات أو تكتلات تهدف للوصول إلى السلطة داخل الجماعة أو إزاحة المرشد والجلوس في منصه - كل ذلك لم يظهر ، وهو أمر في حاجة للتأمل في مجتمع كالمجتمع المصري يسرى التراث المملوكي (تراث تشرذم العبيد البيض) فيه مسرى الدم . وهساك تفسيرات كثيرة ، لعل من بينها الجاذبية الشخصية للمرشد العام ، وأسلوب التربية والطاعة ، لكث من منطلق بحثنا هذا لا يمكن أن نعفل ما لاحظته الجميع من أن « الجمعية كانت حريصة الحرص كله على أن تختار في نظامها السرى أو الخاص طائفة من الفقراء ، فقد شهدت الحداد والمطعبي والسمرى والعامل في وزارة الصحة » وقال جمال سالم بعد ذلك (١٩٥٤) : « الحمد لله ، كل الجهاز السرى خردواتية وسمرية وموظفين في الدرجات الصغيرة .. مفيش مهتدس ولا مدير إدارة »

والغريب - مرة أخرى - أنه بعد تسكية الإخوان المسلمين ١٩٤٨ رغم انتقامهم بقتل النقراشي باشا ، فإن هذه الجماعة لم (تتشرذم) داخل المعتقلات بعد الاستيلاء على أموالها ومراكزها وقتل مرشدها حس البنا على يد رجال القصر الملكي سنة ١٩٤٩ - فيما يقال ، ورغم تعيين الهضيبي مرشداً عاماً ، وهو تعيين ثارت حوله أقاويل كثيرة - أثبتتها الحوادث بعد ذلك - أنه كان (مقروصاً) أو مباركاً من الملك ، ورغم أن الهضيبي من الأعضاء البارزين في الجماعة - فإن الخلافات داخل الجماعة لم تنعرج بشكل واضح ، وظل الخلاف العلني يجرى في نطاق الجماعة على نحو ما تجري الخلافات داخل أي (حزب) متماسك ، وجرى فصل أعضاء أساسيين ومع ذلك فإن سلامح التشرذم

المملوكى المتبوع بالصراع المسلح لم يظهر بين الجماعة ، ونكرر أن هذا أمر غريب ، خاصة أن الجماعة كانت تمتلك جهازا عسكريا ، وأن هذا الجهاز نفسه لم يكن بخاليا من الاختلاف بين الولاء للمرشد والولاء لرئيس الجهاز

ولا يمكن من المنظور الذى نتخذه هنا أن تفرع هذه الخلافات رغم أنها لم تصل إلى حد (التشردم) من تراث مملوكى تسلسل للجماعة عن طريق الهضبي نفسه (تأمل الاسم ، ثم أضف إلى معلوماتك أنه شغل منصبه تنزكية من الملك ، وأنه صهر لناظر الخاصة الملكية ومعنى ذلك أن التراث المملوكي واضح فيه ، بل والعرق أيضا) .

بداية الانقسام ووضوح التراث المملوكى (تراث العبيد البيض) في الحركة الإسلامية :

يرى د عبد العظيم رمضان وهو مؤرخ غير إخواني ، ولا يحفى عدم تعاطفه مع فكرهم أن الإخوان المسلمين كانوا يعلمون بميعاد قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وأنهم اشتركوا فيها اشتراكا فعالا ، وأن كتابتهم كانت تحرس قاداتها ، وهذا ليس بمستغرب فمعظم ما قامت به الثورة وبادت به - بما في ذلك التعامل مع الكتلة الشرفية (الاتحاد السوفيتي السابق والكتلة الشيوعية) - نجد له حدودا واضحة في فكر الإخوان قبل ١٩٥٢ ، بل لقد تحالفوا لفترة سيرة مع الشيوعيين المصريين ، ومع كل هذا اتوافق الفكرى والمشاركة الفعلية مع ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ إلا أن الإخوان رفضوا دخول وزارة الثورة وهنا - فيما يرى - يظهر أول (تشردم) دى طابع مملوكى ، فما دامت المبادئ الأساسية واحدة ، فلماذا شكل الإخوان (كتلة) في مواجهة (كتلة) ثورة يوليو ، لقد قيل في تفسير ذلك ما يؤكد مذهب إليه ، لقد برر الإخوان ذلك بأن دخولهم وزارة الثورة ، سيعطى الثورة طابعا إسلاميا ويزيد - بذلك - من شعبيتها ، كما أن

غلبة العناصر العسكرية سيجعل القول الفصل لهذه العناصر وليس للإخوان ، كما أن (الأخطاء) التي سيقع (أو وقع بالفعل) فيها رجال الثورة سينسب جانب منها للإخوان باعتبارهم مشاركين ، ومما يزيد من تأكيدنا على التراث المملوكي المتسرب للإخوان في مرحلة ما بعد حس السبا أنه كان للإخوان تنظيمات (داخل الجيش) ، و (داخل الشرطة) وكانت هذه التنظيمات مشاركة في حركة الجيش في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، فالتشريذات الهادفة للوصول للسلطة رغم عدم وجود فروق فكرية أو منهجية بينها لا يمكن وصفها إلا أنها تراث مملوكي صميم .

وانتهى الأمر على أية حال - كما هو معروف - بأن صرب عبدالناصر هذه الجماعة صربة موجعة (لكنها ليست قاضية) سنة ١٩٥٤ ، ويلاحظ أن الجماعة غيرت منذ هذا التاريخ فصاعداً أسلوبها في تجنيد أو ضم الأفراد إليها ، كما يلاحظ أنها قللت من مجال نشاطاتها في مجال الدعوة وهو ما كان سمة من سماتها قبل ذلك ، كما قللت كثيراً من تركيزها على (التربية) ودروس المساجد ، ودروس الوعظ والتوجيه وأصبحت تجمعات الأسر أكثر حذراً وأكثر ميلاً للعمل السري ، ويهمننا في هذا السياق أن نركز على اختيارها للأفراد ، فقد كانت الشروط البدنية (الحسنة) هي العامل الحاسم ، الطول ، العرض ، القوة العضلية ، تحمل المشاق . . . الخ ، وعطت تدريبات إطلاق النار والكر والفر على التدريبات الروحية . . . إلخ وبدأ النظر للمجتمع (كعدو) بدلاً من اعتباره مجالاً للدعوة وتربية للإصلاح ، قد يكون ما تعرض له الإخوان من أزمات بعد ١٩٥٤ هو السبب ، لكنه ليس السبب الوحيد ، وأما هناك أسباب أخرى وهي اختلاف طريقة تجنيد الأعضاء ، فبعد أن كانت عباءة الإخوان واسعة أيام حسن البنا الذي كان به من صوفى رقيق ، بحيث قبل الإخوان

بينهم حتى شاربي الخمر بأمل إصلاحهم - أصبحت الجماعة تحت عن (السوسر مان) لتضمه إلى صفوفها ، وبذلك تسلل التراث المملوكى بشكل واضح فأصبح العضو (الآلهى) أفضل من (الميهى) والميهى أفضل من (العشرى) ، والعشرى أفضل من (الخميسى) ، و (الميتكىس) أفضل من الجميع (والترابى) أفضل من (المجلوب) و(السندى) أفضل من (الشندوبلى) . وهكذا ولعل المطالع لمناظر النائيين وغير النائيين التى عرضها لتليفزيون المصرى توضح أنه تم الاختيار بناء على (بسطة) في الجسم ، وعرفنا من عرفوا (بالافغان) وهم مصريون لديهم (بسطة) في الجسم و (بسطة) في استخدام السلاح ، و(البسطة) في لحم غالبا ما تعطى صاحبها إحساسا بالزعامة إذا صاحبها شيء (قليل) من الثقافة أو العلم ، فتقوى لديه الاحساس المملوكى بضرورة التشردم أو تكوين جماعة للوصول للسلطة أو لصرب (جماعة) أخرى مناوئة ، والغريب أن بعض الاخوان ومهم الهضيبى لاحظوا أن « روح العصاة » بدأت تهيم على الإخوان خاصة من كان منهم في التنظيم الخاص ، وهذا التعبير (روح العصاة) هو تعبير الهضيبى نفسه بالنص - بل لقد ركز يوسف طلعت مسئول الجهاز السرى بعد السندى أنه لاحظ في الجهاز أشخاصا لا تنطبق عليهم مواصفات الإخوان المسلمين ويقصد أنهم لم يتلقوا (تربية) صحيحة ، وأنهم قد انضموا للجهاز حديثا . وربما كانت طبيعة الجهاز الخاص (كجهاز سرى) مثلها في ذلك مثل معظم الأجهزة السرية لا تعنى من يخرج منها - بعد كشف أسرارها - من القتل ، لكننا - من منطق منظور بحثنا هذا - نرجع هذا التطور الخطير نحو (التشردم) والصراع إلى تسلل التراث المملوكى ووضوحه بعد ١٩٥٤ خاصة بعد تغيير خطة النضم للجماعة ، ليصبح محورها القدرات الرياضية والعسكرية والصحة البدنية، وإحلال فكرة (الانتقام) محل

فكرة (الهداية) ، والفكرة الثانية (الهداية) فكرة مصرية عريقة مسيحية وإسلامية) والفكرة الثانية (الانتقام) فكرة مملوكية أصيلة وقد تعمقت فكرتها (الانتقام) و(التكفير) أي تكفير المجتمع بعد حركة ١٩٦٥ التي تعرض فيها الإخوان لنكبة شديدة لقد راح عبدالناصر يمرج شيئاً فشيئاً عن معتقلي الإخوان طالما كان يكتسب مساحات جماهيرية واسعة ، فقد كسب جماهير الفلاحين بعد الإصلاح الزراعي ، وكسب جماهير عمالية عريضة بعد تأميم قناة السويس والسير في الخط الاشتراكي وثبت الاستقلال ، وكسر احتكار السلاح . الخ مما يدا وكأنه تطبيق لمطالب الاصلاحيين ، بما فيهم الحركة الإسلامية ، لكن الإخوان هذه المرة (١٩٦٥) كان تركيبتهم (الإثني) أو (الثقافي) أو (الترابي) أكاد أقول حتى (العرقى) كان قد اختلف عنه في بداية الحركة . لقد كان من الطبيعي ألا يعارض (اليسار) ما قام به عبدالناصر ، كما كان من الطبيعي أن يعرض أو كل القوى الديمقراطية بدأت تميل إليه ، لذلك عندما خرج الإخوان من المعتقلات وجدوا (حصيرتهم) قد انحصرت ومجال عملهم قد تقلص ، مما يعد (العمال) مجال عمل مفتوح أمامهم ولم يعد (الفلاحون) مجالاً سهلاً مثل عهد أن غنم الفلاح بزايا الإصلاح الزراعي ، فلم يجد الإخوان مجالاً نجتمع مفتوحاً أمامهم (مكفروه) وأرادوا (الانتقام منه) لأنه يعيش في (جاهلية) ، وكانت هذه هي الظروف التي خرج بها سيد قطب - رحمه الله - على الناس بفكرة (المجتمع الجاهلي) ، وحدثننا سيد قطب عن (الطليعة) أو (الصفوة) التي يتحتم عليها إسقاط هذا المجتمع الجاهلي . لقد بدأت إذن فكرة (الطليعة) أو (الأقلية المنظمة) التي بهزم المجتمع (الجاهلي) بامتداده العريض ، بعد أن كانت الحركة ذات عباءة عريضة (شعبية) .

وقتل جماعة الجهاد (أو الجماعة الإسلامية بمصر كما يسمون أنفسهم) - وكل الجماعات والتشردمات الإسلامية التي خرجت على الساحة هي في حقيقة الأمر تشردمات مملوكية خرجت من رحم الأخوان المسلمين - قتلت أنور السادات في السادس من أكتوبر ١٩٨١ وكان قتله في هذا اليوم أمراً عربياً ، ولاشك أن إخراج اليهود من سيناء والأراضي المحتلة مطلب إسلامي ، ولا شك أن السادات أعطى للفكر الإسلامي فرصة التعبير عن نفسه . لقد كان إذن قتله ردة مملوكية واضحة ما هي ذلك جدال ، ونوالست التشردمات الجماعة الإسلامية بمصر (الجهاد) وجماعة المسلمين (التكفير والهجرة) وجماعة التحرر الإسلامي (جماعة الفسية العسكرية) بل وظهرت جماعات تحمل أسماء أشخاص (الشوقيين مثلاً) أم وقد اقتحم التراث المملوكي التيار الإسلامي اقتحاماً عيباً فليس من المتوقع في المستقبل المنظور على الأقل أن تخف حدة (التشردمات) أو (التجمعات) بل سترداد عدداً ، وسيحدث النزاع والافتتال بينها ربما على غير أساس من خلاف فكري ، وستريد المواجعة الأمنية من عدد هذه التشردمات ، لكن لن يحدث أبداً أن يختفى التيار الإسلامي من المسرح هذا محال . وهذا ضد مطلق التريخ وهذا ضد طبيعة المجتمع المصري وهذا ضد أبسط مبادئ الاجتماع كيف ؟ هذا ماسووضحه في الفقرات التالية



هل يمكن أن يختلف التيار الاسلامي من مسرح السياسة المصرية ؟

عندما كتب طه حين مطالبا بالأخذ بحضارة الغرب اخذا كاملا ، ما (يستحب منها وما يعاب) عدة المصنفون لدعاة الاصلاح من (صنف) الداعين للتغريب ، لكن طه حسين كتب باللغة العربية الفصحى وظل مدافعا متافحا عنها لآخر عمره فهل اللغة العربية من معطيات الحضارة الأوربية ؟ وكتب طه حسين كتابات جيدة في التاريخ الاسلامي قد يختلف البعض معه في بعض جزئياتها ، لكن هذه الكتابات لا تضعه في موضع أعداء الاسلام ، وقبل أن يلحق الرجل بالرفيق الأعلى كان لا يكف عن تلاوة القرآن الكريم ، وتم دمه على الطريقة الاسلامية ، فهل القرآن الكريم من معطيات الحضارة الأوربية ؟

كان الرجل إذن مسلما له وجهة نظره في مسألة تقدم مصر والعالم الاسلامي لا تختلف في جوهرها عن وجهة نظر الجماعات الاسلامية .

وجمال عبدالناصر كان من المنتمين لجماعة الاحوان المسلمين ، وشكل جماعة الضباط الأحرار وقام بثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، ولما وصل لسلطة رأى بحكم موقعه ما لم يكن جمهور التيار الاسلامي نقادر على رؤيته ، ومن هنا اختلف (تكتيكة) لتحقيق الاهداف نفسها الاستقلال ، الاصلاح الزراعي ، تأميم قناة السويس ، اعادة الحقوق للعمال ، إلخ وكلها مطالب كانت مدرجة على نحو أو آخر في برامج التيار الاسلامي قبل ١٩٥٢ .

وفي عهد عبدالناصر لم يتوقف بناء المساجد ، ولم تحذف مقررات الدين من المدارس ، وتم تطوير الأهره ، وتم إنشاء محطة إذاعة للقرآن الكريم الرجل إذن مسلم ، فهل إنشاء محطة إذاعة تظل ترسل القرآن الكريم بكرة وأصيلا من معطيات الحضارة الغربية ؟! ولاقى الرجل ربه ودفن على الطريقة الإسلامية في مسجد يحمل اسمه ، ورغم أن المسلمين المسلمين يكررون الدفن

في المساجد ، فإن هذا الموضوع لم يكن هو السبب في غضبهم على الرجل إلى حد إخراجه من زمرة المسلمين .

وقد تحالف الإخوان المسلمون أنفسهم قبل الثورة مع الشيوعيين في مرحلة من المراحل ، فهل يمكن أن نعتبر تحسين عبدالناصر للعلاقة مع الكتلة الشرقية ، والحصول على صفقه السلاح الاولى - لكسر احتكار السلاح - من مصدر غير غريب ، دليلا على خروج الرجل من زمرة المسلمين ، هذا محال .

وخالد محيى الدين في مذكراته (الآن أتكلم) يبدى إعجابا بحياة التصوف والتدين ، ووصف العسبارة (اشتراكي مسلم) بأنها عبارة أثارت إعجابه ، وقد طلب منه عبدالناصر أن يؤسس جريدة ذات طابع يسارى فأسس ثناء على طلب عبدالناصر (جريدة المساء) لأن اليسار تيار لا يصبح ألا تكون له صحيفة تمثل رأيه في مصر كما هو في كل أنحاء العالم على حد رأى عبدالناصر ، المسألة إذن مسألة متعلقة بفر الحكم ولا علاقة لها بالخروج عن الإسلام المسألة إذن مراعاة للاستراتيجية الدولية ولا علاقة لها بالخروج عن الإسلام ، وحزب مصر الفتاة كان يرى أنه من الممكن - إذا كان نواب البرلمان من المؤمنين بتطبيق الشريعة - أن يتم بث الروح الإسلامية في الدساتير والشرائع عبر النظام القائم ولا علاقة لهذا الخلاف في رأى بالخروج عن الإسلام .

من المحال في الواقع شطب أكثر من ١٤٠ سنة من التاريخ المصري ، فلاسلام مكون أساسى من مكونات مصر والمجتمع المصري ، تماما كالمسيحية ، وقد اختلط التراث الإسلامى بالتراث المسيحى على نحو هريد ، فالفكر الصوفى الإسلامى لا يخلو بأى حال من مسحة مسيحية قبطية ، بل إن الإفراط في اعتماد بعض المصريين في كرامات ومعجزات لأولياء هو في حقيقته انعكس لعقائد قبطية صميمة في قدرة القديسين على الشعاء والإتيان بالمعجزات

ولسنا هنا بصدد نقد للعقائد أو استنكار لبعض الأفكار ، وإنما نحن نقرر وقائع موجودة من منظور علم الاجتماع التاريخي ، والمسيحيون المصريون يقرأون العهدين القديم والحديد باللغة العربية وليس من المتوقع في المستقبل المرئى أن يقرأ جماهير المسيحيين المصريين باللغة السقبطية ، مع أن محاولة إحياء هذه اللغة بالتدريس في الكنائس والمؤسسات المسيحية تجري على قدم وساق ، لكنها - فيما نرى - ستظل حبيسة قاعات المدارس ، ولن تكون لغة حديث عام . ويحدثنا لويس عوض (في مذكراته التي أسماها أوراق السمر) أن المسلمين والمسيحيين كانوا يتبادلون الزيارات والهدايا في أعياد المسلمين والأقباط على نحو يأخذ الطابع الطقسي ، بمعنى أن ذلك يبدو وكأنه فرض إسلامي إذا كان القائم به مسلماً ، وكأنه لازم مسيحي إذا كان القائم به مسيحياً ، ومسيحيون مصريون كثيرون يحفظون القرآن الكريم باعتباره نصاً لغوياً أدبياً راقياً .

المشكلة إذن ليست في السيار الإسلامي وإنما في التيار المملوكي (تراث سعيد النيص) الذي اختلط بالسيار الإسلامي احتلاطاً حطيراً ، كما اختلط بغيره من تيارات بما في ذلك تيار التغريب - كما سيتضح في سياق هذا البحث .

فحتى الأفكار التشرذمية التي تبدو خطيرة يمكن توجيهاها وتصنيفها التراث المملوكي منها ، وتوجيهها لخدمة الدولة والمجتمع

فتبار تكفير المجتمع والهجرة منه ، لا يخلو من جوانب إيجابية في دولة تعاني من تزايد عدد السكان وتضخم جهازها الإداري وشيوع البطالة المقنعة فيه فالصحراء الشرقية وجبال البحر الأحمر والصحراء الغربية كلها تشكو من ندرة السكان ، وهي مساحات يمكن أن تكون مكاناً لمن يريدون إقامة مجتمع الفضيلة قبل أن يصبحوا أقوياء ليقوموا بغزو الوادي والدلتا حيث المجتمع (الكافر) ، وإلى أن يسحين وقت الغزو تكون قد حوت في الأمور أمور ، والسيوف

والعصى والبنادق لانسبلح لهذا الغزو ، وفي الوقت نفسه تكون مساحات قد أصبحت خضراء عامرة بالسكان .

وتحريم أموال الحكومة والعمل بها يمكن أن يكون نواة لازدهار المشروعات الصغيرة ، أما الشحنة الخطرة في الموضوع فيمكن امتصاصها بمرور الوقت بل إنها ستختفى بالضرورة ، وستتلاشى ختما لسبب بسيط وهو أن المشروع في حاجة إلى سوق وللسوق قواعده ، فلا أحد يفكر إذا كان يبيع لمؤمن أو كافر .

وإذا ما انتقلنا لأخطر ما في التنظيمات الإسلامية التي احتلّطت أفكارها بالتراث المملوكي ، وهو تجسيد الشيبية والقيام بعملیات (تربوية) قد تؤدي إلى تشرد المجتمع ككل وانقسامه ، فإن حصل هذا المشكل لا يكون بإغلاق المساجد بعد الصلوات لأن في هذا تعطيلاً لطاقت (مساحات) هائلة ، ولا يسكوت بالمواجهة الصدامية مع المصلين ، وإنما يكون ببساطة شديدة (بشغل) هذه المساجد لا تعطيلها) . وقد تبدو الفكرة غريبة بعض الشيء لكن مزيداً من التشرح يوضحها . فالمساحات الزمنية بين صلاة الفجر وصلاة الظهر تكفي ليوم دراسي - تحت إشراف وزارة التربية - لحل مشكلة مدرّس التعليم الابتدائي ، وسيقوم الشيوخ بالتمهيد لذلك في الصحف والاداعة والتليفزيون موضحين - وهذا حقيقي - أن المسجد كان دوماً مكاناً للعممية التعليمية عبر التاريخ الإسلامي كله ، وسيؤيد موظفو المسجد هذه الفكرة بمجرد تعيين فرائش المسجد كفرائش للمدرسة ليحصل على أجر إضافي ، ومجرد الاستعانة بإمام المسجد لتدريس الخط العربي أو بعض حصص التربية الإسلامية . سيكون المسجد (مشغولاً) بمقررات وزارة التربية طوال الوقت .

أما تفاصيل هذا البرنامج وما يواجهه من عقبات تربوية فقد آثرت أن أجعل له دراسة تفصيلية مستقلة ألحقها بهذا الفصل ، وبذلك لا تتم مداهمات

للشرطة ولا تلقى في المساجد في غير أوقات الصلوات مايفكك أواصر المجتمع وفي الوقت نفسه لا تعطل الصلوات ولا تغلق المساجد ، والمدرس تابع لوزارة التربية والتعليم ، والمقررات هي نفسها مقررات وزارة التربية ، إن هذه المدارس لن تكون يوماً للتطرف كما قد يتبادر إلى الذهن^(١) .



(١) انظر الملحق حيث أوردنا برنامجاً مخصصاً لشغل المساجد - في غير أوقات الصلوات - لتكون مدارس لتدريس مساهم وزارة التعليم وتحت إشرافها

الفصل الثالث

حركة التغريب والتحديث

والتراث المملوكي

- التغريب : عندما اختلطت مفردات الحضارة الغربية بتراث العبيد البيض
- الطرخانات . - اللقشمة
- تشكيل الجهار الإدارى واحد في أوربا والدولة العثمانية ، والفارق - فيما يقول باحث غربى - أن الثانى مشكل من الرقيق السلطانى .
- تداخل اليمين واليسار .
- انفجار الانفتاح وتراث الرقيق الأبيض .
- لماذا يخاف المصرى من قسم الشرطة ؟
- ماجدوى القوانين إذا كان سيطبقها أولاد اللقشمة .
- المثالية ورد الفعل السلفى .
- لماذا لم يحقق تطبيق النظم الغربية النتائج نفسها التى تحققت في الغرب
- الاتصال غير الحساس بين قمة الهرم وقاعدته .
- جذور تاريخية لبعض الشتائم .

عندما اختلطت مفردات الحضارة الغربية بتراث المماليك :

لم تسر الأمور في شرق أوروبا بالوضوح نفسه الذى سارت عليه في غرب أوروبا منذ عصر النهضة الأوروبية المعروفة (القرنين الخامس عشر والسادس عشر) بسبب نراه واضحاً وهو أن شرق أوروبا تعرض - وبقوة - لتأثيرات التراث المملوكي (تراث الرقيق الأبيض) في ظل الدولة العثمانية ، كما كان شرق أوروبا (بالإضافة لمناطق أخرى) مورداً للرقيق الأبيض الذى حكم في معظم أنحاء العالم العربى والإسلامي وترك تراثاً خطيراً مازال فاعلاً مؤثراً ، فقد امتد سلطان الدولة العثمانية إلى معظم أنحاء شرق أوروبا ، وبالتالي امتد جهازها الإداري من الرقيق الأبيض إلى أنحائها وثمة فارق جوهري بين الجهاز الإداري العثماني والجهاز الإداري في غرب أوروبا في هذه الفترة رغم أنهما - أي الجهازين - كانا من الناحية الشكلية (فقط) متشابهين ، ولتدع واحداً من المهتمين بالافكار الاجتماعية في التاريخ يحدثنا عن ذلك ، يقول المراقب الهولندي ريكوت Raycot ان توسع البيروقراطية العثمانية ونموها كان متوازياً مع بيروقراطية القوى الأوروبية مع وجود فارق واحد هام ، فإن الإنسان إذا تأمس نسيج (تكوين) الحكومة العثمانية ككل فسيجدها مصنعة للرقيق . وقد أدى اهتمام السلطة المركزية بالرق وجعله أساس النظام العثماني العسكري والإداري . . . وليس للرقيق أن يفكر في الأحوال العادية ، وإنما عليه انتظار أوامر السلطان .

عندما تحول السباهي إلى جامع ريع :

يقول نول كولز في كتابه (العثمانيون في أوروبا) وهو مؤرخ مهتم بالتحليل الاجتماعي إن السباهيين في القرن السابع عشر مالوا للاستقرار في مزارعهم وعقاراتهم المستقلة . فالمقاتلون الذين لا حذور لهم والذين عاشوا

على صهوات الجياد ولم يكونوا يهتمون كثيراً بأصولهم ولا حتى بنسلهم تحولوا إلى أصحاب أراض كسالى وهم لا يقطنون حتى في أرضهم وإنما يقطنون المدن حيث ينعمون بالملذات ، ويتولى أتباعهم متابعة الأرض وموافاتهم بعوائد مرارعهم (ربعها) . . . " وهي نفس فكرة الطرخانية التي مارسها النظام المملوكي أيام دولة المماليك في مصر ، إذ كان يهب المملوك المعجوز الذي لم يعد قادراً على الحرب والتأمر قطعة أرض يعيش من ريعها ، وهذه الأرض هي الطرخانية ، أما هو فيصبح (طرخان) يعيش من ريع هذه الأرض ، وقد اعتاد العمال الرراعيون في هذه الطرخانيات في مصر أو هذه الاقطاعات العثمانية في شرق أوروبا أن يعيشوا في غيبة (صاحب الأرض) في صوء هذه المعلومات هل يمكننا أن نفسر انتشار الشيوعية في شرق أوروبا وعدم انتشارها - بالقدر نفسه - في غرب أوروبا ؟ بمعنى أن تأصل فكرة المال الذي لأصاحب له أو الأرض التي لا مالك لها (لأن السباهى أو الطرخان غير موجود غالباً) ساعدت على انتشار فكرة ملكية الدولة (والدولة مالك غائب) ؟ وأظن أنه يمكننا وفق لهذا أن نفسر أن الأحزاب الاشتراكية أو الشيوعية في غرب أوروبا عندما وصلت للسلطة لم تعطل حركة الانتاج ، ولم يشت أن إنتاجية العامل الإيطالي أو الفرنسي قلت هي ظل حكومة اشتراكية أو زادت في ظل حكومة يمينية . لقد كان التغير الحادث هو - فقط - في السياسات ، وفي التوجهات ، بمعنى أنه يمكننا القول بشيء من التعميم الخطر أن الحواجز الفعلية بين اليمين واليسار في غرب أوروبا لم يكن لها وجود ، لسبب نراه بسيطاً من وجهة نظر مبحثنا هذا هو عدم تأصل التراث المملوكي أو تراث الرقيق الأبيض في أوروبا الغربية .

وبعد أن خاضت مصر تجربة اشتراكية غير متطرفة في عهد عبدالناصر ، دخلت مصر سياسة الانفتاح في عهد السادات ، وفي عهد السادات أطلقت

التشريعات المملوكية برأسها بشكل واضح في السياسة والاقتصاد وبدد واصحاح أن الانفتاحيين الاقتصاديين لم يستفيدوا شيئا من التجارب السابقة، وبدد وكأد التجربة الاشتراكية قد مرت عليهم دون أن تترك بصماتها عليهم ، ودون أد تزيدهم خبرة ، وإنما زادتهم رغبة في تحدى قوانين الطسعة والحياة، فشركات استثمار الأموال لم تستثمر الأموال في المشروعات الاقتصادية ، وإنما استثمارتها في التجارة بالعملة والمضاربة ، وكلاهما عملية غير اقتصادية ، وتجار اللحوم الفاسدة ، وراغبو الثراء السريع ، وتجار المخدرات . كل هذا اتخذ الشكل نفسه وربما أقسى مما كان عليه الحال قبل التجربة الاشتراكية التي لم تكن بدورها أيضا تخلص من أخطاء متصلة بتراث الرقيق الأبيض ، لكن شيئا كهذا لم يحدث في غرب أوروبا؟ فقد قاومت الرأسمالية الاتجاهات الشيوعية والاشتراكية بأسلوب بسيط وهو استيعاب محاسن الشيوعية والاشتراكية . ومن فرط ما استوعبت رأسمالية غرب أوروبا من مزايا الاشتراكية ، أصبحت المروق بين الاتجاهين بسطة لا تكاد ترى ، واصبحت الحياة العامة في أوروبا لا تنقلب انقلابا دراماتيكييا إذا اعتلى الحزب الاشتراكي أو حتى الشيوعى سدة الحكم ، أو إذا سقط في الانتخابات وحل محله حزب يميني . إنه العقل المظلم الحال من التشريعات المملوكية ، والذي أصبح إحدى سمات دول غرب أوروبا منذ عصر النهضة .

وكانت السباهيات أو الطرخانات التي تمنح للسباهى في شرق أوروبا (وغيرها) لا تورث، فالمدأ القانونى العثمانى (المملوكى) مؤداه أن هذه الممتلكات تمنح للمقاتلين خلال فترة حياتهم فقط، إلا أنه فى سنة ١٥٣٠ وافق السلطان العثمانى على ترك نسبة من هذه السباهيات لأولاد المتوفى ، وكانت علاقة الدولة العثمانية بممتلكاتها في شرق أوروبا من خلال موظفين ليس لهم

الحق في امتلاك الأراضي أو أية دعاوى توريثية ، ومن ثم فقد كان هؤلاء الموظفون الجباه يسعاملون مع ممتلكات الدولة على نحو ما يتعامل العامل مع مصنعه في ظل السقوانين الاشتراكية التي طبقت في البلاد ذات التراث العريق في حكم الرقيق الأبيض .

الدقشمة :

وكان شرق أوروبا مستنوداً للسريقت من خلال ما عرف بضريبة الدم (الدقشمة) إذ كان العثمانيون يحصلون من هذه المناطق على الأطفال الصغار ثم يربونهم ويخضعونهم لتدريبات شاقة عسكرية وتدرجات إدارية ثم يلحقونهم بالجيش أو بالمناصب الإدارية السهام أو بالجيش ثم المناصب الإدارية السهام ، ووصل إلى مصر من هؤلاء خلق كثير ، وكان هؤلاء الدقشمة يعرفون أصولهم (أنهم من البلقان) فقد كانوا يظهرون الحوائب الغليظة من شخصياتهم ، وقد وصل إلى مصر عدد غير قليل من هؤلاء سواء مع الحاميات العثمانية أو مع محمد علي ، ومكثوا في مصر وتزوجوا وتناسلوا ، ترى كم من سلالة الدقشمة بيننا الآن ؟ ١٩ .

المسألة ليست دعوة للثنائية العرقية وما إلى ذلك ، فهذا أمر مستحيل في مصر بعد أن اندمجت الأعراق اندماجا كاملا ، ولكن المسألة أن التراث كما ذكرنا في أكثر من موضع في هذه الدراسة يورث كما تورث الصفات الفيزيكية ، وقد أجمع كل الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر منذ مطلع القرن السادس عشر ، على أن الدقشمة (ممثلين في رجال الشرطة والموظفين الحكوميين) يعملون أهل البلاد معاملة قاسية ، ويكتون لهم احتقارا شديدا ، وليس سرا أن المصري - وكاتب هذه السطور مصري - يخشى دحول قسم الشرطة لأي سبب كان ، حتى ولو كان هذا للسؤال عن كيفية استخراج البطاقة الشخصية ، أو

العائلية ، ويخشى الدخول شاهداً ، وإذا أراد الدخول شاكباً فلا بد من أن يتسلح بكروت التوصية والمعارف ، ولابد أن ينتظر المقبوض عليه جمع من أقاربه وأصدقائه ، وحبذا لو كان يعرف معرفة شخصية أحد العاملين في قسم الشرطة فهذا ادعى للأمان . إنه تراث النقشمة ، فمجرد أن يلبس المسئول البدلة الرسمية يصبح (حكومة) ويصبح الآخرون أمام ناظره (أهالى) ، ومع أن الأعراق اندمجت كما قلنا ، وأصبح المسئولون هم أهلنا وأخوانا وأناءنا إلا أن تراث العبيد البيض أو تراث (المجاليب) أو تراث النقشمة مازال قائماً .

يقول وتشارد بيرتون وهو رحالة زار مصر في النصف الثاني من القرن التاسع عشر « ان المصرى إذا تعامل مع صابط الشرطة أو دخل مركز الشرطة لأى أمر كان فلا بد أن يضربه الضابط أو المسئول على قفاه Upon his kafa حتى قل أن ثبت عليه التهمة » يقول بيرتون « إنك تمر مع المتهمين الآخرين ليأخذ كل منهم (قفا) فإذا جاء دورك أخذت الذى أخذوا ، والقفا خاص بالمصرى دون سواه ، فإذا كنت أجنبياً تحرروا في إعطائك القفا وأحالوك إلى قنصلية بلادك » أما عن الضرب بالفلكة (الفلكة) فيفحص بيرتون في الحديث عنه ، وأظن أن الضرب على (العروسة) قد حل بعد ذلك محل الضرب بالفلكة . ويحدثنا رحالة آخر هو الأمير ردولف من الأسرة الحاكمة المساوية (الهسبرج) الذى زار مصر في أواخر عهد اسماعيل أن المصرى يحاف حوقاً مرعباً من الذين يلبسون ملابس رسمية ، وقص قصة (خولى) أو رئيس أنفار دخل هارباً بين أعواد القصب بمجرد رؤية خادم ملكى يرتدى ملابس رسمية ، ويدهش ردولف لذلك مع أنه أمير نمساوى وكانت النمسا في ذلك الوقت مشهورة بالحكم القمعى العنيف ومعاملة الملاحين معاملة سيئة لماذا - إذن - يعتبر المسئول ذو الملابس الرسمية بمجرد تعيينه (حكومة) وبقيّة الناس (أهالى)

انه تراث الرقيق الأبيض أو التراث المملوكي ، أو تراث الدقشمة

ماجدوى التشريعات والقوانين إذن مادام سيطبفها أولاد الدقشمة ، وما جدوى قرارات الدكتور سرور رئيس مجلس الشعب على المنصة ؟ أم أن الأمور تحتاج لما هو أهم من التشريعات والقوانين ، ونحتاج إلى إعادة هيكلة النظام - بل والمجتمع - بما يتفق مع حقائق علم الاجتماع التاريخي الذي نزع من كتابنا هذا من بحوثه المهمة .

وفي تراث العبيد البيض ، نجد الشرطى يسمح حداءه مجاناً (من باب الواجب) ويأتيه - أثناء عمله - شايه وفهوته مجاناً من المقهى الذى يحدده هو (من باب الواجب) وإذا كان ذا رتبة عالية أثناء طعام الغداء لأسرته من مطعم يحدده هو ، وأحياناً يقسم هو هذا الواجب فطعام الافطار - يأتيه في بكور الصباح من مطعم كذا ، والغداء من مطعم (كيت) والعشاء من ذاك وهكذا وابن (الباشا) عادة لا يدفع أجراً للدرس الخصوصى و بنت (الباشا) تحيك ثيابها مجاناً من باب (الاحترام والواجب) وهكذا ، فالباشا (حكومة) وأصحاب المطاعم وماسحو الأحذية والمدرسون ألك (أهالى) هكذا كس تراث (الدقشمة) فاعلا مؤثراً رغم نقل النظم الإدارية الغربية

وفي ظل هذه الحقائق الاجتماعية والتاريخية نتساءل عن جدوى الدورات التدريبية في علوم الادارة التى يتلقاها المديرون والعاملون في الادارة على يد انجليز وياپانيين وأمريكان ؟ وما دام (التراث الدقشمى أو المملوكى) حتى الآن متغلغلا فهل ستخرج كليات الادارة ، موظفين أو اصحاب اعمال مبرئين من عيوب (التشردم) المملوكى و(الفردية) المختلفة عن (الفردية) الأوروبية المتطورة ، وتراث (الدقشمة) الذى يفرق بين (الحكومة) و (الأهالى) ؟ .

المثالية ورد الفعل السلفى :

لم يطرح الحل السلفى في مصر وحدها ، ولا في القرن العشرين وحده ،
 وإنما هو حل مطروح منذ عانى العالم العربي والإسلامى من التروث المملوكى .
 ولم ينجح الحل السلفى النجاح المأمول حتى عندما وصل للحكم ، وقد أتيح
 للسلفيين ذلك وأكثر من مرة وفي أكثر من مكان ، وحتى عندما تم التزاوج بين
 السلفية والتغريب (الحضارة الغربية) ووقف السلفيون أنفسهم بل وغير
 السلفيين كذلك مندهشين من ذلك . فما تفسير هذا ؟ لقد وصل السلفيون
 للحكم في السودان ، ووصل الإسلاميون للحكم في إيران ؟ وكان السلفيون
 على وشك الوصول للحكم في الجزائر ، وحكم دعاه التغريب ، وحكم
 الاشتراكيون . وكانت النتيجة في الأحوال جميعاً واحدة فلم يكن دخول
 العصر الحديث تسجعة لأي منها ، ولم يتقل العالم العربي والإسلامي في ظل
 أي منها إلى مصاف الدول المتقدمة ، إن التآمر الخارجى والرغبة في أن تظل
 منطقتنا متخلفة وأن تظل سوقاً للدول المتقدمة - أمر وارد لا ننكره ، لكن
 ذلك ليس السبب الوحيد بل وليس هو أهم الأسباب فما دام التطبيق الاشتراكي
 سيتم على أيدي الممالك والدقشمة فيتحول إلى اقتصاد (ريعي) (وطرغانية)
 (وسباهية) وإلى اقتصاد (سمسرة) حيث يربح من لايتسج ، ربما ضعف الذين
 يتسجون ، ومادام التطبيق الراسمالى سيتم على يد الممالك والدقشمة ، فلا بد
 من سحق كل الأهالى فنحن (دقشمة) وهم (أهالى) ولا بد من إثارة الاحقاد
 بتصرفاتنا ورجوتنا وماهاتنا للمحرومين بما نملك ، ولا مبرر لتخصيص نسبة
 معلومة من أرباحنا للعمل الاجتماعى ولا بد إن فعلنا - من أن نجعل ما نفقه
 وسيلة من وسائل التشرذم والتكتل وإثارة الاضطراب أو لنقل (رياء الناس)

ولا بأس من إيراد أمثله للحلول السفسفة من واقع كتابات المهتمين
بالجواب الاجتماعية للتاريخ يقول بول كولر في كتابه عن العثمانيين في أوروبا
(نشرته هيئة الكتاب ضمن سلسلة الألف كتاب ، الثاني)

« . . . لقد تسلقى مراد الرابع (السلطان العثماني من القاضى المسلم
المشهور خوجه بك مذكرة عن أسباب التدهور ، وإذا ما قارنا مذكرة خوجه بك
هذه بالانتاح الفكرى السياسى المتسم بالبحث والتعمق الفعلى والذى أفرزته
عقول أوروبا في الفترة الزمنية نفسها ، ألفيناها مذكرة تدعو للإشفاق والأسى ،
لم تكن هذه المذكرة التى قدمها هذا القاضى لمسم أكثر من قائمة بملاحظات
سطحية ، ولا تطالب المذكرة بتجديد وأى تطالب بالعودة إلى الممارسات التقليدية
بنقائها في أصولها الأولى » . .

وعلى أية حال فإن (الجهاد) خرج الحدود كان إحدى الوسائل لتنشيطية
القصور في الدخول ، وإنه لقول مشهود منذ زمن طويل أنه (لاصوت يعلو
على صوت المعركة) . « لقد استمر العثمانيون - غالبا - في حروب مستمرة
بعد سنة ١٥٧٠ لكن هذه الحروب في هذه المرحلة نادر ، ما كانت تحلل
بانتصارات حاسمة وفتوحات دائمة » وفي هذه الفترة نفسها كان الرقيق السلطاني
- هو المؤسسة الرئيسية التى يمارس السلطان من خلالها سيطرته على الشؤون
المدنية والعسكرية مهدداً بالانقلابات من أيدي السطة ، فقد كانت الدلية تعتمد
في الأساس على غنائم الدولة ، وس هذا الدخول كان الأفراد يحصلون على
أجورهم . . . » وبلاحظ هنا عدة نقاط ذات إسقاطات على التاريخ المصري
المعاصر .

١ - أن الجهاز الإدارى (الرقيق السلطاني) لم يعد حساساً إزاء أوامر
الإدارة العليا ، فلتصدر الإدارة العليا ما تشاء من قرارات ، لكن (عم عوضين)

في مركز الشرطة أو الجمارك أو غير ذلك من الهيئات ينفذ ما يشاء هو ، لا ما تريده الإدارة العليا ، وذلك بطريقته الخاصة ودون خرق واضح ولا مخالفة صريحة للسلطة ، ففي مصر (الاحترام واجب) في كل الأحوال ، وهذا هو المضمون الاجتماعي لهذه العبارة الخطيرة ، التي تبدو في الظاهر وكأنها نوع من (الأدب) أو (اللباقة) أو أنها تجسيد (لأخلاق القرية) . لم يعد الهرم الإداري مترابطاً إلا في الظاهر ، ولم تعد القاعدة حساسة ومنفهمة للأوامر .

٢ - وساعدت قلة الرواتب والأجور على إطلاق الترات المملوكي في نفوس أفراد الجهاز الإداري فهو لا ينفذ أوامر الإدارة العليا إلا بتلك شديداً ، أو هو ينفذها لتحقيق عكس أهدافها (على قد فلوسهم) (هم يبدونا حاجه) (دول واكليتھا) (كله ماشى) (وسع مخك) (كبر مخك) (خليك مفتوح) (ك أمهم) والحرف الأول من هذه العبارة الأخيرة له تكملة حرف آخر ذو جرس . وفي الشام (ك . . . أختهم) (أخواب القحبة) . . . الخ ، والأصل أن المملوك لا يعمل إلا لحساب نفسه ، وهو (مضطرب) للعمل حساب الآخرين (اضطراباً) .

الدلالات الاجتماعية والتاريخية لبعض العبارات آنفة الذكر :

وما دمننا بصدد بحث اجتماعي ، فلا بد من العودة لأصول بعض هذه العبارات (ك . أمهم) أو (ك . أختهم) والعبارة الأخيرة شامة ، أو أن كلامهم (على طيب .) يضاف للكلمة الأخيرة حرف أغلظ جرساً من السين ، والعبارة فلسطينية . ولسم يظهر السب والاستهزاء - بشكل واضح - بالعضو التناسلي للآم إلا في العصر المملوكي ، وإرداد في العصر العثماني (وهو مملوكي في صميمه أيضاً) واتسع في عصر الأسرة العلوية ، وهو أمر مسألوف في التاريخ المعاصر والأصل أن المملوك المحلوب أو الترابسي أو الدقشمة لا أسرة له ،

وهو لا يعرف أباه أو أمه ، وليس له (سلالة) وقد يقرأ في عيون أهل البلاد ما يفيد ذلك ، لذا فهو غير حريص على (شرف) أهل البلاد أو صحة أنسابهم لأن فاقده الشيء لا يعطيه ، وأقرب عضو لتلوّث محدثه هو اتهام (ك . أمّه) أو (ك . أخته) . إنها ألفاظ (دقشمة) ، أما العبارات الأخرى المتعلقة بمؤخرة الرجل فلم تشع في مصر وإن شاعت في الشام والشوام أكثر بياضاً من المصريين، وأكثر امتلاءً لذا فقد وجد المماليك في (ك . أختهم) و (ط . أبوهم) مجالاً لتعامل على سواء ، وقد اندمج المماليك والدقشمة في المجتمعات العربية والإسلامية وأصبحوا نسيجاً من أنسجتها وجزءاً لا يتجزأ منها ومع هذا ظلت الموروثات كما هي

وعندما قلت إن هذه العبارات لم تشع إلا منذ زمن المماليك كت نعتي العبارة تماماً ، ذلك أنه كان لهذه العبارات بعض الوجود قبل ذلك ، فحين يجد عبد الملك بن مروان عندما يفضي من بعض سياسات الحجاج بن يوسف الثقفي يرسل له خطاباً طويلاً يهمننا منه هذه العبارة (يا ابن المستفرمة عجم الزبيب) وتفسير هذه العبارة الغربية أن المرأة العربية إذا تزوجت مرةً ومرة وثالثة ، وأرادت أن تتزوج الرابع (مثلاً) وآتت في نفسها سعة (أى أحست أن عضوها التناسلي غداً واسعاً أكثر من اللازم) أتت بعجم الزبيب أى الدور الموجودة في الزبيب (العنب المجفف) وطحنته وسحنته وفرمته وجعلت منه ما يشبه العجينة ووضعت هذه العجينة في فرجها لأن عجم الزبيب - كما قالت العرب - يشد الجلد المرتخي ، وهو قابض يقبض ما اتسع ويضم ما تهدل ، والمعنى مفهوم ، فكأنما عبد الملك بن مروان يريد أن يقول للحجاج الثقفي يا ابن الواسع فرجها ، لكنه صاغ عبارته بأسلوب فيه كناية بليغة ، وليس مصادفة أن يكون عمل الحجاج بن يوسف الأول في مجال الشرطة ، فهو الحجاج بن يوسف بن

الحكم النقفي الذي ولد بالطائف وقد انتقل للشام فلحق بروح بن زباع نائب عبد الملك بن مروان فكان من رجال شرطته ، ثم تولى أمر العراق بالاصافة لمكة (المكرمة) والمدينة (المنورة) والطائف ، كما هو معلوم .

عود إلى التراث المملوكي ومفردات الحضارة الغربية :

لقد أخذت الدولة العثمانية - شكل واضح - بالنظم العربية منذ صدور القوانين المعروفة بقوانين قصر الزهور (خط كلحاسة - والكلمة تعنى قصر الرهوى) أو التنظيمات الخيرية في ٤ نوفمبر ١٨٣٩ ، وتم تنظيم الجندية والجيش على النمط الأوربي ، وتم اعتماد تنظيمات لجباية الضرائب ، وتم ضمان ممتلكات الرعايا بصورة كلية بصرف النظر عن معتقداتهم ، وقد وضع هذا (الخط الشريف) دعاة التغريب الذين نشأوا على حب الغرب ومبادئه ، وهم اسدعاء الخبراء الفرنسيين والروسيين لتدريب الضباط وتم افتتاح مدارس لتدريب الأطباء وعقدت برامج تدريبية في الادارة للموظفين ، وتم إنشاء وزارة للمعارف (التربية) وابتعث الأتراك إلى أوروبا وتم إعلان مبدأ التعليم المجاني والإجباري ، ودخلت القوانين الأوربية للمحاكم ، ولم تطبق نصوص الشريعة الاسلامية بشكلها التقليدي إلا في قضايا الأحوال الشخصية ، وتم إصدار قانون جنائي جديد يعتمد على القانون الفرنسي ، وارتدى السلطان اللباس الأوربي . «

لكن كل هذا لم يجعل من الدولة العثمانية دولة أوربية ولم يشمر ثمرها كالذي انتجته بدور زرعت في الأرض الأوربية ، لقد أحدث ذلك تقدما - بلا شك - لكنه ليس بالقدر نفسه الحادث في أوروبا ، بل ولا حتى قريبا منه

وعما يدعو لصدده أن بعض الرحالة الأجانب لاحظوا ذلك وتوقعوه ، ومن هؤلاء ريتشارد بيرتون الذي قام برحلة مهمة لمصر والحجاز سنة ١٨٥٣

فجده يسخر من تقليد النظم العربية ويعتسر أن هذا لحدوى منه ، وأن الأفضل والأصح هو استيعاء نظم من تراث الشرق لأناس من تأثرها بحضارة العرب ، أما استيراد نظم غربية لشعوب شرقية فهو - فيما يقول بيرتون - أمر مضحك ، لذلك فهو - أي سيرتون - يعتقد أن جهود الدولة العثمانية في الإصلاح بإصدار مجموعة قوانين وتنظيمات مستوحاة من الغرب (خط كلخانة) لن تؤتى نتيجة مثمرة ، فالشرق يحاج للحكومة ممدية حارمة ، وفحوى حديث بيرتون أن العرد في الشرق غير العرد في الغرب وأن تكوين مجتمع الشرق غير تكوين مجتمع الغرب وقد فطن كثيرون لهذا الفرق لكنهم في الواقع لم يدركوا السبب في هذا ، إنه التراث المملوكي أو تراث الدقشمة الذي يغطي أكثر من نصف التاريخ المؤثر والفاعل في كثير من بلاد العربية والاسلامية إن هذا التراث هو الذي يحول بين أن تكون الديمقراطية في الشرق لها النتائج نفسها لديمقراطية الغرب ، وهذا التراث هو الذي يحول بين أن تكون التنظيمات المنقولة من الغرب إلى بلاد الشرق ، لها المردود نفسه للتنظيمات في الغرب ، وهذا التراث نفسه هو الذي غير المساهيم الاسلامية التي كانت أساساً لهضة العرب ، وإلا فم نفسر أن (العرد) الشرقي إذا التزع من تراثه المملوكي وعاش في الغرب حقق تفوقاً على أقرانه الأوروبيين والأمريكيين ؟ التفسير هو أنه انتزع تماماً من تراث الدقشمة والعسد السفى ، وكان لديه هو شخصياً استعداد للحياة في بيئة جديدة خالية من هذا التراث .

لقد سارت تركيا أشواطاً أبعد كثيراً من خط كلخانة الأنف ذكره ، وتم إعلان الجمهورية التركية ١٩٢٠ وألغى مصطفى كمال أتاتورك لبس الطربوش ، وضرب مثلاً بنفسه فصحب روجسته الجميلة مكشوفة الوجه ، بل والسفى بعد ذلك - الحروف العربية واستخدم الحروف الأوربية (اللاتينية) في كتابة التركية

وطبق القوانين الغربية حتى في الأحوال الشخصية بل وجعل العطلة الرسمية يوم الأحد بدلا من الجمعة وأغلق التكايا (جمع تكية وهي تراث مملوكى عريق) ومع كل هذا فإن هذا (النقل) الذى يكاد يكون حرقيا من الحضارة الغربية ، لم يجعل من تركيا دولة أوربية ، ولم يحقق الشمار نفسها الى تحققت في أوربا لسبب بسيط هو التراث المملوكى والدقشرمى العريق في تركيا ، فالبذرة وحدها غير كافية، وإنما لابد من التربة الصالحة أيضا - والتفكير الفلاحى السسيط يجعل الفلاح ينظف التربة أولاً ثم يلقى البذرة ويرويها ، والتربة في مصر بها حشائش عميقة الجذور من تراث الرقيق الأبيض ، ويفصل أن سهى هذا الفصل بإيراد النص الكامل لخط كلكانة (خط قصر الزهور) لمن يريد التمعن فيه (١).



(١) انظر النص الكامل في الملاحق

الفصل الرابع

شخصية الدرويش

في التراث المملوكي والسياسة

- شذوذ الطواشي . - حمامات النظر .
- من الفجور إلى الدروشة .
- الكرامات التي تخرق حدود الزمان والمكان .
- استمرار شخصية الدرويش .
- الأستاذ حسن التهامي والخضر عليه السلام .
- لا يقل الدرويش إلا الدرويش .
- شيء من الدروشة كان سببا في سيطرة السادات على مراكز القوى .
- هل اقنع الاستاذ التهامي اليهود بأنه قادر على منح قلبه من الدق .
- أهمية شخصية الدرويش للمباحث والأجهزة الخفية .
- الدراويش وتهيئة الرأي العام .
- الدروشة والشرافة
- عبدالناصر وعالم الدراويش .

شخصية الدرويش

في التراث المملوكى والسياسة المصرية

كان المملوك - حتى لو كان طواشياً (خصياً) يعيش حياته بالطول والعرض ويتركب كل انواع الموبقات والآثام ، وبحكم كونه منتأ لا أسرة له يكون غير حريص على صحة أنساب الآخرين وحتى لو كوّن أسرة فإن تراثه يجعله في حل من معظم المورثات المتعارف عليها ، ولأن المماليك كانوا يعيشون في مجتمعات مفصلة في مرحلة من المراحل سواء كانوا ترايين (محلويين صغاراً) و«مجاليس» ، فإن العلاقات بينهم كانت تتسم أحيان شئ من الشذوذ ، وقد يتدر إلى الذهن أن المملوك الطواشي «المختصي» أو المعد لخدمة النساء لامجال أممه للفساد الجنسى على الأقل ، لكن هذا غير صحيح فإن بعض الأغوات (بقاياهم حتى الآن في مكة المكرمة) يتزوجون ويستمتعون بالنساء « فيما دون الجماع » كاستخدام الأصابع ، والضم والشم ، ومض الشفاه وما إلى ذلك ، ولعن العضو التناسلى للمرأة ، ومداعبة الأثداء وامتصاصها وغير ذلك ، ولا مانع من قيامهم بدور النساء (الشذوذ) وما إلى ذلك . ومن طسعة الأمور أن المماليك الطواشية (المختصين) لا يحققون الإشباع الكامل ومن هنا فقد كانوا يفرقون أنفسهم في شرب الخمر ، وأحياناً كانوا يعرضون إشباع أنفسهم (بالفرجة) على الآخرين وهم يقومون بالممارسة الجنسية ، وكانت حفلات الفرجة هذه تعقد يومياً في بعض الأحيان حيث يجتمع بعض المماليك الطواشية (المختصين) في حلقة ترقص في وسطها نسوة عرايا تماماً ، ويقوم الطواشية بالتأمل وإمتاع النظر (حمامات نظر) ولأمانع من لمس بعض الأجزاء المنبججة أو المتقعر من أجساد هؤلاء النسوة، أما المماليك غير الطواشية فإن مفسادهم تكون أشمل وأعمق ، وقد حدثنا الرحالة الأوروبيون المعاصرون (راجع رحلة

فدريثما الذي تسمى بالحاج يونس المصري - نشرت مترجمة في سلسلة الألف كتاب الثاني الصادرة عن الهيئة المصرية العامة للكتاب) أن المماليك كانوا يكمنون في الخانات (المنادق) ويمد الواحد منهم يده ليسحب أى امرأة عابرة ، فإذا لم تجد المقاومة الكافية ، أدحسها وشرع في التعامل معها دون أن يرى وجهها لأن النسوة كن محججيات ومضترات على عدم ابداء وجوههن حتى لايعرفن ، ومن ثم فإن مثير إعجابه أو إقباله على المرأة (المسحوبة) هو بياض بشرتها كما يتبدى من الجزء المكشوف وهو الجزء السفلى ، ومدى امتلائه (اكتازه باللحم) - أي هذه الجزء السفلى ، وقد أثار الذوق المملوكى في الدوق المصرى العام إلى عهد قريب ، وربما إلى الآن في بعض الأحيان . وكانت المرأة ترفض أن تخلع خمارها (حجابها) أن أصبر المملوك على رؤية وجهها لاعتبارات عدة أهمها رغبتها في عدم معرفة شخصيتها ولاعتذر آخر قد يعتبر البعض أننا نسوقه من قبل الفكاهة ، ولكنه حقيقة واقعة ، وهى أن المرأة قد تعتقد أن كشف وجهها أو نزع خمارها أمم أحسب عنها (حرام) أما نزع السروال أمامه فهو (أقل حرمة) ، وبذلك فرع المماليك (لحمار) أو (الحجاب) وهو رمز دسنى عام بين مختلف الأديان من مضمونه - ويسلاحظ أن الأمور الدينية الموحية للمفضيلة كثيراً ما تُصرَّغ من مضمونها إذا ساد الجهل أو جرى التركيز على (الشكليات) دون الروح العامة أو الهدف .

وإذا عدنا إلى المملوك الطواشى (الحصى) فإن أهم الأعمال التى كانت تناط به - هو مرافقة الحرائر أو النسوة من روحات أصحاب النموذ ، وخدمتهن ومن هنا فقد كان هذا (الطواشى) يعامل باحترام كبير من قس الروح ، فقد كان الروح يعلم أنه محيط (بالأسرار) وأنه حارس على (عرصه) ، وإذا غضب الطواشى من الزوج فإنه يستطيع أن يستتر على أفعال الزوجة أو (نقودها) ومن هنا فإن الطواشى كان مفتاحاً من مفاتيح الانتقام من الزوج

وسبق أن أوضحنا العقاب الجنسى كأحد أساليب العقاب

كان المملوك إذن يعيش حياته بالطول والعرض كما كان يقوم بكثير من أعمال القتل والسلب والنهب وهى أمور لازمة لطبيعة التشردمات المملوكية وطبيعية الحكم المملوكى فإذا ما بلغ من العمر ملعا يجعله غير قادر على ممارسة فسادده وأحسن بقرب أجله ، تذكر دينه ، ولاذ بحضن الدين - على هريقته - وأصبح درويشا فالدروشة جزء من صميم النظام المملوكى لا ينفك عنه . إنها - أي الدروشة - عنصر موازن لحياة المملوك الأولى ، أو هى عنصر موازن للقسوة والفساد فى المجتمع المملوكى ، وإذا كان المجتمع المملوكى مجتمعا يختلج من الانضباط والقواعد ، فلا أصول للحكم ولا حدود للبطش ، ولا قواعد لوراثة العرش ، فسكذلك حياة الدرويش ، فلا التزام بالشريعة وإنما وصول مباشر لله (سبحانه وتعالى) ولا قواعد للطبيعة وإنما (كرامات) تخرق هذه القواعد ، فالدرويش يكلم الجن والحضر (عليه السلام) ويطير إذا مات ، ويقهر حدود المكان فهو من (أهل الخطوة) ينتقل من القاهرة الى اسوان في طرفة عين ، وهو يقهر الزمان فيخبر بما هو آت . الخ

كان من الطبيعى - إذن - ألا تخلو الحياة السياسية والاجتماعية من الدرويش فى كل التاريخ الحديث الذى هو امتداد لحكم العبيد البيض

ولاتخلو الكتب التى تهتم بالتفاصيل التى تناولت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وما تلاها من أحداث من اشارات لاستمرار شخصية الدرويش فى السياسة المصرية ، سواء عن اقتناع أو كستار ، لكنها - أي هذه الشخصية كانت موجوده دائما لنقرأ مثلا ما أورده نائب رئيس المخابرات المصرية (عبدالفتاح أبو الفضل) بعد الثورة : « .. بعد الثورة مباشرة كان حسن التهامى من الزملاء الذين عينوا معنا فى المخابرات ، ولم يكن له مكتب خاص بمبنى المخابرات ، ولم نعلم عن عمل محدد يقوم به إلا مساهمته فى إحضار بعض خبراء المخابرات الأمريكيين

للعقد حلقات دراسية لأربعة من ضباط المخابرات المصرية للاستفادة من خبرتهم وفي فترة متقدمة - بعد البدء في إنشاء برج القاهرة بحيث أخذ يرتفع عن الأرض علمنا أن حسن التهامي احتل الدور الأول ، وأحاط جزءاً من هذا المنى بأسوار عالية . . . وعجزنا في المخابرات أن نعرف أي شيء عن العمل الذي يجري داخل هذا الحصن . وبعد أن قام على صبرى باستلام العمل في المخابرات العامة محل ركريا محبى الدين بعد العدوان الثلاثي علمت وأنا أعمل بالمقاومة الشعبية في الاسماعيلية أن حسن التهامي قد صدر قرار بنقله من قوة المخابرات وعدت إلى عملي بالقاهرة فعلمت أن الرئيس عبدالناصر وصدته نسخة من شرائط تسجيل مسجل عليها بعض أحاديث عبدالناصر ذات الطابع السرى . وكان هذا هو السبب في طرد التهامي من المخابرات ، وعلمت أيضاً أن حسن التهامي كان منذ بداية الثورة يعمل وهو موظف مخابرات في عمل خاص كلمه به عبدالناصر وهو مرافقه تليفونات أعضاء مجلس الثورة والوزراء والشخصيات العامة ، وأنه يعرض هذه التسجيلات على عبدالناصر فقط ، ولكنه قدم بتسجيل مكالمات عبدالناصر نفسه . ولم يحار حسن التهامي على فعلته ولكنه نقل للعمل في رئاسة الجمهورية وكلف بأعمال لا يعلمها أحد وفي هذه الفترة تظاهر بالتدين الشديد وأطلق لحيه ثم أرغمه عبدالناصر على حلها بعد أن أحضر له الحلاق وبداية من هذا التاريخ بدأ في الهلوسة وخلط الواقع بالخياليات سواء أكان عن عمد أو تمادياً في تغطية شيء لا يعلمه إلا الله والعالمون ببواطن الأمور ، ثم يستطرد نائب مدير المخابرات قائلاً انه رغم تورط التهامي في أعمال تجسس على الجيش السوفيتى بحساب الولايات المتحدة إلا أنه استمر قريباً من الرئيس عبدالناصر . . . » .

وفي فترة الرئيس السادات كان حسن التهامي من أقرب المقربين له رغم ما اشتهر عنه من عدم الاتزان وتفسير الاحلام والغيبيات .

لا يغفل الدرويش إلا الدرويش :

« . . . ولما كان الرئيس السادات يرأس المؤتمر الاسلامي دخل عليه حسن لتهامى شاهرا مسدسه ليراجعته في أحد القرارات ، فما كان من السادات إلا أن نظره له في هدوء وقال (إجر يا ولد والعب اللعبة دي مع أحد عيري لأنه فاتك أننى أتقن هذه اللعبة أكثر منك) ومع هذا فقد اختاره السادات - بعد ذلك - كمندوب له للتقارب مع حكام اسرائيل وقابل موسى ديان في قصر الملك الحسن ملك المغرب تمهيدا لزيارة السادات للقدس . والذي لا شك فيه أن شيئا من (شخصية الدرويش) كان وراء نجاح السادات في السيطرة على مراكز القوة ، وتشبيث أقدامه على رأس الجمهورية المصرية بعد موت عبد الناصر ، وكان السادات على حشد قوله هو في حوار الأنف ذكره مع حسن لتهامى لا يقل إتقاناً لقن (الاستهبال) أو تقمص شخصية (الدرويش) وعن حسن لتهامى نفسه يقول محمد حسنين هيكل في حوار أجراه معه فؤاد مطر ، وبشر في بيروت (١٩٧٥) وإن كان الحديث قد جرى قبل ذلك (١٩٧٣ مثلا)

« . بعد وفاة عبد الناصر حدث صراع على السلطة ولكن السادات كسب الجولة الأولى بهذا الانتقال السهل إلى السلطة وأعتقد أن شخصية السادات (المريحة) هي التي جعلت عملية الانتقال سهلة ، فهو كان مستعداً لاستيعاب كل الاتجاهات ومستعداً لأن يلين أمام العواصف (ص ٢١٨ من كتاب نصراحة عن عبد الناصر أجرى الحوار فؤاد مطر بيروت ، ١٩٧٥)

ويحدثنا محمد ابراهيم كامل (وزير الخارجية المصرية في المراحل الأولى لاتفاقية السلام مع اسرائيل) أنه في كل مساء كان يجتمع أعضاء الوفد المصرى في الاستراحة الى أنزل بها (أى ينزل بها محمد ابراهيم كامل ، وكان الحديث يدور غالباً حول الموقف الأمريكى . وكان أعضاء الوفد المصرى يسبدو على وجه بعضهم الاطمئنان والثقة ، وبعضهم يسدو عليه القلق والوجوم . . .

وكان الوقت يمضى ثقيلاً مملاً حتى يفرغ حسن التهامي من جولاته المجهولة وينضم إليت في الاستراحة ، وكان الوحيد من بين أعضاء الوفود الذي ينزل في استراحة بمفرده ، كما كان هو وسجين الوحيدين اللذين يصران على وتداء بدلتهما كاملة مع ربطة عنق طوال المؤتمر ، فما أن يعبر التهامي مدخل الاستراحة حتى يتلاشى عده جو الملل والتشاوب والقلق . فتدب الحياة في المجتمعين إذ انه يقول - مثلاً - إن موسى ديان قد وافقه منذ ساعة على عودة القدس للعرب ثم يتكلم عن التصوف وتفسير الأحلام ، ويتقل إلى القصص والروايات ، ويحكى كيف أنه حل مشكلة المسلمين في الفلبين ، وكيف استطاع أن يؤجل الثورة في الملايو لمدة ثلاث سنوات ، وكيف عالج نفسه من السم الزعاف الذي دس له في الطعام أثناء إحدى زياراته لبعض الدول العربية ، فاسحب إلى عرفته يتلوى من الألم وأعلق على نفسه الباب بالمزلاج لمدة ثلاثة أيام لا يأكل ولا يشرب وراح يعالج نفسه بثرياق السموم الذي يحمله معه دائماً ثم يتكلم عن فوائد العنبر الذي يستخرج من كبد الخوت وعن مرايا غسل ملكات النحل ، ثم ينوقف فجأة ويتكلم عن القدس ويخاطب قائلاً .

«القدس أمانة في عقلت يا أخ محمد فحذار أن تفرط فيها» .

« . . . وفي أحد الأيام دخلت غرفة الطعام فوجدنا حسن التهامي واقفاً بالقرب من إحدى موائد الطعام المخصصة للوفد الاسرائيلي وقد التفت حوله العديد من الاسرائيليين يستمعون إليه ويسأشونه في اهتمام وتبين أن التهامي قد أخرهم بأن في مقدوره أن يوقف قلبه عن الحركة في أي وقت يشاء . . . »

والغريب أن بعض الرحالة الأحاب الأوكساء قد اكتشفوا منذ وقت باكر أهمية شخصية الدرويش في مصر والعالم الإسلامي ذى التراث المملوكي يقول الرحالة ريتشارد بيرتون (زار مصر ١٨٥٣) انه بعد « شهر من العمل الشاق في الاسكندرية اتخذت استعدادي لتقمص شخصية درويش متجول بعد أن غيرت

لهجنى من ميرزا Mirza الى الشيخ عبد الله ، فقد أدرجنى أحد الرجال المبروكين الذى لم أهتم بتدوين اسمه - منذ فترة - في طريقته الصوفية وهي الطريقة القادرية مدشنا انضمامى بالكلمة الجليلة (بسم الله - شاء) وبعد فترة تدقيق واختبار وقأنى إلى درجة رفيعة في الطريقة هي درجة (مرشد) . . .

وليس هناك شخصية في العالم الاسلامي ملائمة تماما للتسكير أفضل من شخصية الدرويش ، فهي شخصية يتقمصها الشخص ذو المقام السرفيع الذى يتعرض للخزى في مجالس الحاشية ، ويتقمصها الفلاح الذى وصل مستواه للمحضيض ، ويتقمصها (الصايغ) الذى أرهقته الحياة ، ويتقمصها المبلى بمرض بغيض والذين يتسولون رغيف الخبز من باب إلى باب . . . « ولم يدر بيرتون - هذا الرحالة الحصيف - أن هذه الشخصية تتقمصها أيضا رجال الياقة ، وهذا أمر غريب فهي مناسبة لرجال المباحث والمخابرات باعتبارهم يتقمصون الشخصيات ذات الوجود السعلى في المجتمع ، أما أن يتقمصها التهامي (مثلا) ليعرض (دروشته) على اليهود والأوربيين ، فهذا هو الأمر الغريب .

ويستمر بيرتون قائلا . . . « . . . والدرويش يحل له ما لا يحل لغيره ، فمن المسموح له أن يتخطى قواعد اللياقة والأدب باعتباره شخصا ليس من أهل الدنيا أو باعتباره شخصا تخلص عن الدنيا وما فيها ، فقد يصلى وقد يمتنع عن الصلاة وقد يتزوج أو يبقى بلا روجة وهو محترم سواء ارتدى ثيابا من صوف غليظ أو ارتدى ثيابا موشاة بالذهب فلا أحد يسأل هذا (المتشرد ذا الحصانة) لم أتى هنا؟ ولم ذهب هناك ؟ وقد يقطع طريقه وحيدا سائرا على قدميه ، وقد يركب بغلة عربية يتبعها اثنا عشر حادما وهو يبعث على الرهبة دون أن يحمل سلاحا ، وقد يختال في الطرقات مدججا بالسلاح . « ويلاحظ أن التهامي رفع مسدسه في وجه السادات ، ورغم أنه هدد عبدالناصر ، وقبل أنه رفع مسدسه في وجه موسى ديان في المغرب وكل هذا من باب الدروشة (يحل له ما لا يحل لغيره)

ويستطرد بيرتون : « والسدرويش أعلى الناس مقامًا وأكثرهم اتسامًا بالعدوانية ، وهو يحظى باحترام من الناس أكثر مما يحظى به الآخرون ، وهذه المزايا مطلوبة للرحالة ذى المزاج الحاد ، فسفى ساعة الخطر الوشيك ما عليه إلا أن يصبح ممسوسا (به جنّة) فيصبح آمنا ، فالمجنون في بلاد الشرق يشبه الشخص غريب الأطوار في الغرب إذ يسمح له أن يقول أو يفعل ما تمليه عليه الأرواح ، فإذا أضفت إلى شخصية الدرويش قليلا من المعلومات الطبية ومهارة متوسطة في السحر وشهرة بأن همك الوحيد هو قراءة الكتب . . . فإنك بذلك تصح ذا مزايا خاصة في بلاد الشرق . . . والخطر الوحيد في الاقتراف هي تلك الطرق الصوفية هو أن ثياب الدرويش الممزقة لا تغطي العورة تماما ، فإذا حوصرت في جماعة من مثل هؤلاء الاخوة ، فقد تصح على كره منك « تحت العصا أو فوق التوتد » . . ويشير الدراويش لممارساتهم بإشارات باطنية مؤداها أننا (هو) مظهر لشىء واحد . . . » وقد زار مصر في القرن السابع عشر الرحالة «جوزيف بتسى» الذى عرف باسم الحاج يوسف ، ولاحظ أيضا طاهرة الدراويش ، أما الرحالة «فارتينا» الذى تسمى باسم الحاج يونس فقد قدم نفسه للمسلمين في الهند باعتباره درويشا وجعلهم يقبلون يديه ورجليه ، وكان هو سعيدا بذلك ، ويحدثنا الأمير النمساوي ردف (نشرت رحلته في ثلاثة أجزاء في سلسلة الألف كتاب الثانى - الهيئة المصرية العامة للكتاب) الذى زار مصر في أواخر عهد الخديوي اسماعيل عن التوظيف السياسى للدراويش ، فيذكر أن طوائف الدراويش - إبان توسع الخديوي في إفريقيا - صممت (رقصاتها) أو مايعرف بحلقات الذكر على النحو التالى :

يدور الدرويش حول نفسه دورات سريعة ، ويقبض إحدى يديه إلى صدره وكأنه يمسك سيفًا ، ويرفع يده الأخرى للسماء باسطا كفه الى أعلى ، وكأنه يقول : يدتهجاهد في سبيل الله ، وأخرى تطلب العطايا من الرحمن

وثمة تداخل رقيق بين نظام الدراويش ، والشرافة أو الانتساب لآل بيت الرسول صلى الله عليه وسلم ، فغالبا ما يدعى الدراويش أنه من سلالة النبي ويلبس عمامة خضراء دلالة على ذلك ، وإذا استحل ذلك من الناحية المطقية لكونه كردا أو فارسا أو تركيا ، فالفكر الدراويشى لا يعجز أمام الحل ، فهناك ما يعرف (بالنسب الباطني) أو (نسب الباطن) فهو وفقا لهذا النسب الذي لا يعلمه إلا الله من سلالة النبي حتى لو كان أمريكيا أو انجليزيا أو ايطاليا أو حتى لو كان من أصول يهودية ، والمتمتع بالشرافة (إدعاء الانتساب لآل البيت) مثله مثل الدراويش يحل به ما لا يحل لغيره باعتباره (واصل)

ويحدثنا رحالة مرافق لفاسكو داجاما الذي دار حول افريقيا سنة ١٤٩٧ ، أن القائد (فاسكو) التقى في شرق أفريقيا بأحد الأشراف (المنتسبين للرسول صلى الله عليه وسلم) وشرب معه الخمر ، ويصف الرحالة هذا الشريف بأنه كان (سكيما من الدرجة الأولى ، فأشع داجاما نهمه في هذا المضمار (راجع يوميات داجاما - الألف كتاب الثاني - الهيئة العامة للكتاب).

ولقد لعب السلاطين العثمانيون حتى قبل القرن السادس عشر دورا هاما في الإبقاء على الدراويش والمتحمسين لآل البيت (الفوارق رقيقة بين النظامين) ، وإن كانت سياستهم الثابتة هي مسجاة أهل السنة في محاربة ما يسمى بالبدع والخروج عن الشرع ، فطرق الدراويش كانت جزءا لا يتجزأ من الدولة العثمانية بحيث كانت مهاجرتها أمرا صعبا ، بل إن الانكشارية كانوا أعضاء في طرق الدروشة ، وكانوا يوقرون دراويش القبطاشية ، وكان لكل جماعة من الانكشارية درويش هو بمثابة (بركة) يجلب الانتصار ، وفي مصر كان لأحد وزراء الداخلية في مصر في عهد مابعد السادات (درويش) هو بمثابة (فاسوخة) له وكان يصحبه لمكتبه ، ولا يبعد عن هذا الأمر كثيرا أن الفرق الرياضية تصبح معها (درويشا) أو (شيخا) أو (فاسوخة) ليجلب لها الانتصار

وهو ليس (شيخا) بالمعنى المتعارف عليه أي رجل دين يقى يستلوا القرآن الكريم ويطلب النصر ، وإنما هو (درويش) قد يكون عربيدا أو مخلولا أو محتوها ولاند للدرويش من مصدر معلومات غيبى يخترق به حاجز الرمان فيخبر عن الغيب ، وحاجز المكان فيخبر عن الأماكن التي لا يطولها مدى الرؤية ، وقد حل الأستاذ حسن التهامي هذه المشكلة باتصاله بالخضر عليه السلام ، فهو يقف فجأة وهو بين أصدقائه أو مفاوضيه ليقول لشخص ما لا يراه أحد

- وعليكم السلام ورحمه الله وبركاته

فإذا سأله سائل : على من يرد السلام

قال الأستاذ التهامي : على الخضر عليه السلام

وكما هو معروف في التراث الديني فإن الخضر عليه السلام أوتى العنم (اللدني) أي من لدن الله سبحانه وتعالى ، وأنه استطاع أن ينجى أصحاب السفينة كما جاء في القرآن الكريم من سلب سفيتهم بأن جعل فيها عيبا (عابها) حتى لا يستولى عليها الملك وذلك بأن خرقها - أي خرق السفينة؟ فلما جاء الملك وجد السفينة معيبة فلم يغتصبها ، كما أنه من المعروف أنه قتل غلاما لأنه سيكون عندما يكبر معاتدا مكابرا يضر والديه الصالحين إلى غير ذلك من الكرامات التي تؤكد أنه يعلم ما سيحدث بإذن ربه وقد أحر الخضر (عليه السلام) فيما يبدو الأستاذ التهامي بمواضع الهجمات المتوقعة على إيران أثناء الحرب العراقية الإيرانية ، ولكن الإيرانيين رغم عمق التراث المملوكي ، وتراث الدروشة لديهم استنتجوا من ذلك أن الرجل يعمل مع محبرات دولة أخرى

لاعيننا كثيرا في هذا البحث إيراد أسماء أو الاغراق في التحقيقات التاريخية لكننا نتقصى التراث المملوكي وتتبعه في مصر المعاصرة ، وفي مناطق أخرى استطرادا . وكان أحد ورراء الاقتصاد (د. حسن عباس ركي) هو دليل

عبدالناصر إلى عالم الدراويش ، لكن عبدالناصر من خلال تتبع مفردات حياته رجلى عقلانى لا يترك أموراً كثيرة للصدفة ، كما أتضح من سيل الكتب والمذكرات التى كتبت عن عهده ولم يتقصر عبدالناصر شخصية الدراويش ولم يحاول وعلى كثرة المخالفين له بل والمناوئين ، فهناك ما يشبه الاجماع على انه لم يكن شارب خمر (التزام إسلامى) ولم يكن مرتشياً (التزام إسلامى) ولم يكن يستمتع بملذات نسائية (التزام إسلامى) وما قام به من تأميم واصلاح راعى ورد شىء كثير منه في برامج الجماعات الاسلامية قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، ومع هذا فقد وافق عبدالناصر على أن يقابل أحد مشايخ الطرق الصوفية ليحصل منه على البركة ، وهذا فيما نطن نوع من التفكير الاستراتيجى لإحداث توازنه بين الجماعات الاسلامية المقاومة لعبدالناصر والتى كانت في المعتقلات يومئذ ، وبين الجماعات (الاسلامية أيضا) التى لا تعارض أي حاكم - بحكم تكوينها واهتماماتها .

وعن طريق (وزير الاقتصاد نفسه قدم درويش سودانى لعبدالناصر خاتماً ليحميه من الموت (كذا) ولما علم هذا الدراويش - بعد ذلك - أن الخاتم فقد من عبدالناصر ، وأن عبدالناصر بحث عنه ولم يجده ، بكى الدراويش شدة ، فلما سأل وزير الاقتصاد آنف الذكر عن سر بكائه قال له ، بأن معنى هذا أن عبدالناصر سيموت قريباً ، وبالفعل مات عبدالناصر في اليوم التالى أو الذى يليه ، وإن صحت هذه الرواية الدراويشية فإن المرء يحق له أن يتساءل ' هل مات عبدالناصر ميتة طبيعية ١٩



الفصل الخامس

تراث الرقيق البيض من الاقتصاد

- فكرة الربح
- العمولة والسمسة
- البقاشيش
- السلب
- الشرذم الاقتصادي .
- التجارة في الداخل كأداة للسيطرة والحكم .
- ... السيطرة والربح .
- كيف تباع سيارتك أو شقتك ؟
- عن المشروعات الصغيرة
- عن اتحادات الملاك
- عن المزادات وتقسيم الأراضي .
- الفرق بين «الفردة» و «الضريبة»

أربعة أفكار أساسية تحلقت حولها فكرة العبيد البيض أو المماليك عن الاقتصاد والحياة الاقتصادية :

١ - فكرة (الرِّيع)

٢ - فكرة العمولة أو السمسرة وتداخلت معها فكرة تجارة النفود .

٣ البقاشيش (المرء : بقشيش) والحلوان (المفرد حلالة)

٤ - السِّلَب .

ومع أن السلب المصاحب للمفوضى وغياب القانون كان يعد أهم ملامح (الاقتصاد الداخلي) في العصور التي ساد فيها تراث العبيد البيض ، إلا أننى استميت القارئ عذرا في ألا أنعرض لهذا الملمح - رغم أهميته - في هذا الفصل لسببين

أولهما أن القارئ سجد معلومات كثيرة عن هذا السلب إذا تصفح كتب التاريخ المملوكي أو كتب التاريخ العثماني حيث كان المماليك هم احكام الحقيقيين ، ولم يكن يمثل السلطة العثمانية إلا وال عثماني ضعيف الشأن ، يمثل رمزا أكثر مما يمثل سلطة حقيقية ، بالإضافة إلى أن الدولة العثمانية كانت تقوم فقط - غالسا بدور الحامي للبلاد التابعة لها ضد القوى الأجنبية ، بينما تركت الحكم الداخلي للقوى الموجودة بالفعل القبائل في الحجاز ووسط الجزيرة ، المماليك في مصر . الح . المعلومات إذن عن المفوضى وعيب القانون ، ومن ثم عمليات السلب والنهب متوفرة في المراجع الكثيرة ، ويمكن للقارئ أن يصل إليها بسهولة

ثانيهما : أن عمليات السلب والنهب بشكلها المباشر ، وصورتها المادية .

قيام المماليك أو العسكر بالهجوم على البيوت والمتاجر والمزارع الخ قد

قلت رويدا رويدا في التريخ المصرى مع تطور الدولة والاحتكاك ، حصارى وقيام المؤسسات . . . الح أقول لقد تلاشى ذلك أو قل تلاشى بشكله الصارخ أنف الذكر ، وإن كان هذا لا يمنع من قيام الممالك الجدد أو حَمَلة الترات المملوكى بإنشاء نظميات للاستيلاء على راصى الدولة أو الأهالى أو حتى لشقق المساكن . الخ

أما الآن - وبعد هذا التبرير - فلنعد إلى الأفكار الأخرى الأساسية التى تشكل فكر مجتمع الرقيق الأبيض عن الاقتصاد ، ولبدأ بالسمنة أو العمولة وهى تحتلظ كما ذكرنا في بداية هذا الفصل مع تجارة النفوذ وفي ظل تجارة النفوذ أو وجود نظميات ضاغطة يستحيل وجود اقتصاد حر ، وهنا يمثل صعوبة عملية البيع والشراء في مجتمعنا ، وفي المجتمعات الأخرى التى يسيطر فيها الترات المملوكى أو تراث العبيد الأبيض .

وقد يبدو هذا الكلام غير واقعى ، فعمليات البيع والشراء تتم أمامنا الآن بالآلاف بل الملايين كل ساعة وكل دقيقة ، لكس الحقيقة أنها - في معظمها - ليست عمليات بيع وشراء حقيقية أو (طبيعية) (أو لا يحكمها) إلا المرص والطلب) كما يقال في ظل الاقتصاد الحر ، ولنضرب أمثله سيطرة لتوضيح الفكره ، ولأنى أصح في اعتباري أننى اكتب في محال علم الاجتماع التاريخى ولكل القراء على سواء . لذلك سأعتمد الإقلال قدر الممكن والمستطاع من المصطلحات الأكاديمية التى تشكل حائلا - في كثير من الاحيان - بين القارئ وبين المعنى المقصود .

• بيع سيارتك الخاصة •

الوضع الطبيعى أن عملية بيع سيارتك الخاصة مسألة سهلة واضحة ، فمن (الطبيعى) أن يحكم سعرها : مدى صلاحيتها (حالتها الراهنة) والمودين

دسة للاستح ، وتمام أوراقها الرسمية (من فحص وتجديد رخصة تسيير)
 ، يكفى (فى الوضع السطيمى) أن تحدد سعرها (القابل للتفاوض إلى حد ما)
 ، علس عن بيعها بوضع ملصق عليها ، أو فى الجراج أو فى الصحف ، أو
 تحرقه لخديث إلى المعارف . ثم - أو هكذا يمكنك أن تتصور - يأتى المشتري ،
 وتمعن وتسلم المالك (ثمن السيارة) وتصحح المشتري لإتمام إجراءات نقل
 ملكيه ، هكذا ببساطة أو أن تكلف معرضا من معارض السيارات بالقيام بكل
 ذلك مقابل مبلغ (محدد) متفق عليه (٥٠٠ أو ٤٠٠ جنيه مثلا) هكذا ببساطة
 هذه لبساطة ، وهذه العملية التجارية الصحيحة والصحيحة لا يمكن أن تتم بهذا
 الشكل فى مجتمع المالك أو المجتمع ذى التراث المتحدر إلينا من مجتمع
 الرقيق الأبيض . وإنما لابد من بداخلات وتدخلات تعسد المبدأ الاقتصادى
 المتعلق بالعرض والطلب ، ليدفع المشتري فى النهاية - لمن لا يملك بالقدر
 نفسه الذى يدفعه لمن يملك (صاحب السيارة) كيف يتم هذا ؟

اتفقنا أن مهارة المالك الأساسية تتمثل فى ركوب الخيل والتدرب على
 القتال ، وذلك للدفاع عن استاذهم (الذى اشتراهم صغارا أو كبارا) ضد
 لزعماء المالك الآخرين ، والتدرب على الدس ووضع الزنب (الخ ضد
 بعضهم البعض بغية الوصول للحظوة لدى استاذهم ، أو للوصول للسلطة
 وللإيقاع بمن وصل للسلطة ، وإذا ما بلغ بالملوك العمر عتيا (كبر فى السن)
 فإنه إن كان عزيزاً لدى سيده أعطاه (طوخانية) أي قطعة أرض بمن فيها من
 الفلاحين ليعيش على ريعها . هذا كل ما يتقنه ، وهذه هى الأساليب التى
 يرتاح إليها لكسب عيشه

نعود للسيارة ، فنجد أن ممالك كثيرين سيتدخلون لإفساد قانون العرض
 والطلب ، قد يكون المملوك الأول الذى سيتدخل هو حامل الجراج ، فجمع انه

مملوك (زعلوك) إلا أنه يستطيع أن يبخص سيارتك ثمها إذا لم تكن قد اتفقت معه ففى حال الاتفاق ربما استطاع أن يجعلك تباع السيارة بأكثر من قيمتها ويمكن لعامل الجراج بالاتفاق مع آخرين أن يمنع وصول المشتريين إليك ، فأنت في حاجة إلى (التربيط) و (الاحتياط) و (التكتيك) وتحتاج أن تجعل (عينك في وسط رأسك) حتى يصل إليك المشتري . وبطبيعة الحال فأنت ستحتاج لدهان سيارتك واصلاح ما بها وإظهارها بمظهر جيد قبل عرضها للبيع ، وستشتم صاحب ورشة الدوكو (الدهان) إن كنت تجهز سيارتك للحصول على ترخيص أم لعرضها للبيع ، فإن اتضح أنك ستعرضها للبيع فلا بد أن يتدخل ، فهو سيجعل لك السيارة (عروسة) وبالتالي فإن حساب التكاليف إذا كنت تود دهان السيارة لنفسك غير حسابها إن كنت تود دهانها لعرضها للبيع فالسعر الذى سيحصل عليه لا علاقة له (بقيمة) العمل أو (الجهد) المبذول أو (الخامة) المستعملة ، وإنما له علاقة بمكسبك أنت عندما تعرض السيارة للبيع ، وهكذا تتحول العملية الاقتصادية الصحية (مال مقابل عمل ومادة خام) إلى مال مقابل مال (والعملية الأولى اقتصادية ، والعملية الثانية مالية والعارف بينهما كبير) ، لم يتعود المملوك أن يحصل على مال مقابل (إنتاج) وإنما هو يحصل على (ربح) إنتاج الآخرين . ولم يتعود المملوك أن يتاجر تجارة (داخلية) حرة ، وإنما هو يسعر البضاعة وفقا لقفوزه هو ، وارتبطت التجارة لديه بالنفوذ ، ومن هنا فإن سيارة (الباشا) أعلى بالتأكيد من سيارة (غير الباشا) مع أن السيارتين من ماركة واحدة ولها نفس الموديل (سنة الإنتاج) وبذلك يظهر عامل مملوكي آخر هو تجارة النفوذ إذا أضفناه للعامل السابق . اتضح أن الاقتصاد الحر في ظل مثل هذه التقسيم لا يمكن أن يكون حرا وأن الانفتاح لا يمكن أن يكون حقيقيا ، فقد ازدهرت التشرذمات المملوكية في ظل الاقتصاد الحر بالدرجة نفسها التى ازدهرت بها في ظل الاقتصاد الاشتراكي مع فوارق

اقتضتها طبيعة الاقتصاديين فالمشكلة إذن ليست في نوع الاقتصاد بقدر ما هي في (التربة) أو (البيئة) أو (الجو العام) الذي يسوده تراث التشردم المملوكي الذي غطى أكثر من ألف سنة في تربيها والذي لم يتأوله المؤرخون إلا من خلال المعارك الحاسمة ضد المغول وضد الصليبيين ، ومن خلال المساجد الباهرة كمسجد السلطان حسن ، ومن خلال المعارك حول منصب السلطنة كم هو ساذج هذا التناول ؟

كان أحد الأدوات الرئيسية التي تستخدمها مجموعة المماليك للوصول للسلطة هو السيطرة على الاقتصاد و (تجويع) السوق أو الناس ، فتحدث الاضطرابات وينضم الناس لهم ضد المجموعة الأخرى الحاكمة ، وكانت عمليات (التجويع) تتم بقسوة ، لأن المماليك (مماليك) والأهالي (أهالي) ، ولا يتحرك شعور المملوك قيد أمثلة إذا تلوى واحد من الأهالي جوعاً أمامه ، فالمملوك هو (السلطة) وهو السلطة السوادة وهو السلطة المختلفة (عرفاً) عن سائر الناس ، وظل هذا الفكر نفسه إلى عهد قريب ، وربما إلى الآن ولشخص حتى إذا لم يكن مملوكي الأصل بمجرد انتقاله إلى (مجموعه) السلطة نظر للناس على أنهم (أهالي) من فئة أخرى .

ذهب كاتب هذه السطور لحداء (جرمحي) ليشخص له بعله (يصالح له حداءه) في أحد مراكز محافظة القسيوبية ، فوجد عنده محبوا يطالب بتسليم حدائه الذي أعطاه للحداء منذ يوم مصي ، فاستمهل له الحداء ، ثم إن الحداء تركنا لبعض شأنه ، فراح المخبر يتجاذب مع أطراف الحديث وراح يشكو من قلة ادب هذا الحداء ، وقال من حملة ماقال . إذا كان يتصرف معي بهذا الشكل فكيف يتصرف مع الأهالي ؟ ولما سألته عن عمله ، وضع يده فوق طاقيته وهيئاً من وضعها وقال لي مخر ، فقلت له ملتصقا العدر للحداء .

معلّش ، غلبان وشغله كثير ، وأجره رخيص ، ثم سألت المخبر . كم أعطيته في إصلاح النّعل ؟ فنظر إلى مستغرباً وقال . انت عاوره ياخذ منى !

فقلت له . لا مؤاخفه . ما أحدثش مالى « فقال المخبر « ده الاحترام واجب فقلت له « نعم ، لاحترام واحب » وقلت لنفسى « هذا صحيح وهذه ليست قصة فردية ، ولكنها القاعدة

سلطان تاجر الجملة :

لا يكفى أن يكون عندك مال ودكان لتتعامل مع تاجر الجملة ، لكن هناك (اسلوبا) خاص للتعامل معه بحيث يحس انك من (رعيته) أو من (جماعته) أو حتى من (رجاله) ، فهو (المعلّم) أو (لشهنذر) أو (الخوجه) . وكل هذه الألفاظ تراث مملوكى وهو الذى يعطيك وهو السدى يمنعك ، أما إذا اردت أن تتعامل معه بشكل واضح كتاجر تجزئة يتعامل مع تاجر جملة فن تحصل على السعر المناسب ، لأن السعر المناسب (سر) في التراث المملوكى ، ولندوى على سواء (ستتناول إن كان في العمر بقية التراث السبدوى في الدولة المصرية في كتاب قادم إن شاء الله)

ويحكى لنا احد الرّحالة الاوربيين وهو بوركههارت عن طريقة الاتفاق على السعر في الحجاز ، فيقول إن المشترين يتحلقون حول البائع (بائع الجملة أي أن البائع والمشتري من التجار) وسلم كل بائع تجزئة على تاجر الجملة ، وعن طريق هذا السلام يتحدد السعر ، فإذا ضغط على يده أربع مرات مثلاً كان السعر ٤٠ (مثلاً) وإن ضغط مرتين فالسعر ٢٠٠ أو إن أمسك أصبعين من أصابعه فالسعر ٢٠٠ وإن أمسك أربعة أصابع فالسعر ٤٠ وهكذا ، وإن كان الحوار على مس سبفور بالصفقة فأحياناً يتم إخراج الاصبع الوسطى لتلمس باطن كف السائل فيكون المعنى أن فلانا هذا بن يأخذ الصفقة ، أو بتعبير آخر

أخذ (بعبد . .) والكلمة بين القوسين غير كساملة ، فالحياء واجب كما أن الاحترام مطلوب لكن يمكن إكمالها بإضافة واو وحرف آخر ذى جرس .

فالعلاقات التجارية - على المستوى الداخلى - تدار كما تدار معارك الممالك الحربية ، فيها (دس) و (سر) و (صراع) والحقيقة أن التجارة في كل مكان لا تخلو من شيء كهذا . ونحن هنا نتحدث عن (الدرجة) لا النوع ، ففي مجتمع القبيلة ، ومجتمع الاقتصاد الأوربي الحر لا يخلو الأمر من شيء كهذا ، لكن ليس إلى الحد الذى يشكل قاعدة .

لذلك فإن كل ما كتبه هيكل عن الاستراتيجية وتوازن القوى ، والتناطح بالرأس وغير الرأس والتكتيك ، . . . الخ كان يمكن أن يكون مدرسة عظيمة في مجتمعات الغرب أو الشرق الخالية من التراث المملوكى ، أما في مجتمعات التراث المملوكى فإن مثل هذه الأفكار لا تطبق إلا في (الداخل) حيث التربة ملائمة وحيث التراث المملوكى يطفح ويفسد أي قانون أو تنظيم . ألم نقل إن الفكره في حد ذاتها لاتزيد في أهميتها عن التربة المبدورة فيها ؟! ويقول المثل المصرى ذو الرائحة الطبقية (لا تعلموا أولاد السفلة العلم) ، وبلغ من إيمان المصرى بهذا المثل انه نسه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهذا بطبيعة الحال غير صحيح . والعلم شيء رائع ، و (ابن السافل) هو التربة التى تحيل العلم (الشيء الرائع) الى ما هو مضر ، فالكيمياء علم مرتبط ستقدم الأمم لكن (ابن السافل) يحيله إلى شيء ضار بتقديم (السم) الكيميائى إلى غريمه ، والطب علم ضروري لكن الطبيب (ابن السافل) يستغل معرفته بالطب لإعطاء شهادات طبية مزورة ، ورفع درجة حرارة المتهم بالقتل ليثبت أنه كان مريضا ومقيما بمستشفاه الخاص ، والميكانيكسا من ضرورات الحياة الآن ، لكن الميكانيكى (ابن السافل) يقوم بفك موتور السيارة ، ليشهد أن هذه السيارة التى

أوتكتبت حادثا كانت في ورشته منذ أيام . . . كل هذه الأمثلة تبين أن (التربة)
التي تلقى فيها المكورة قد تكون أهم من الفكرة ذاتها .

ترى في أي تربة ألقى هيكلا بذور أفكاره عسن (السوارن) و
(الاستراتيجية) . . الخ ؟ وبصرب مثلا بهيكل - مع أن القول ينطبق على
آخرين لأن مقالات هيكل في (الأهرام) كانت هي أول ما يقرأه جيل في
الصباح . لم تثر مقالات الأستاذ هيكل وغيره في تكتل المصريين تكتلا مهيلا
خارج الوطن ، وإنما أسهمت في تعميق مفاهيم الصراع داخل الوطن . ليس
عيب هيكل دائما وإنما هو عيب التربة . وقد استخدمنا عبارة (ابن السافل)
تمشيا مع المثل آنف الذكر لكما نكرر كل ما في هذا المثل من استعلاء وطبقية ،
ونضع العبء كله على التراث المملوكي التشرذمي ، ولا بد أن هناك طريقة ما
أو طرقا للتخلص منه .

المزاد وتقسيم الأراضي ، والإسكان الاقتصادي :

تطرح الحكومة أو الشركات أراضي لبناء بأسعار معقولة ، إلا أنه من
المحال أن يشتري الشخص العادي غير الخبير في التراث المملوكي قطعة أرض
واحدة بالسعر المعلن عنه ومن المنبع مباشرة وإنما لابد غالبا أن يكون هو المشتري
الثاني بمعنى أن مملوكا من المماليك أو أحد أحماد المماليك أو من تشرب التراث
المملوكي تماما ، فهو وحده الذي يستطيع أن (يتشردم) مع مسئول الشركة أو
مسئول الحكومة ليشتري عشرات القطع بالسعر المعلن عنه ، ثم يقوم هو سيعها
بأضعاف ثمنها ، وإذا نصت الشركة أو الحكومة على أنه (لا يجوز أن يشتري
المرد أكثر من قطعة واحدة ، فإن المملوك لا يقف أمامه مثل هذا الحائل ، فهو
سرعان ما (يتشردم) مع موظفي الشركة ومسئوليها ليشتري باسمهم عشرات
القطع ، أو أن يكون مجموعة من البؤساء يشتري باسمهم لقاء اكرامية بسيطة

ولضمان حقه فإنه سيحصل من كل واحد منهم على توكيل بيع ، وللإخوة المحامين باع طويل في مثل هذه الأساليب .

هل يجدى أمام هذا تشريع اشتراكي أو رأسمالي أو إسلامي متطرف أو إسلامي متشور ؟ ومعظم الشفق ، التي تطرحها الشركات بأسعار معقولة يجرى فيها ما يجرى في ميدان الاراضي ، أما إن أردنا حل المشكلة بالمزادات ، فإن المسألة تصبح أخطر ، فللمزادات نظامها ، وللمظاريف المعسقة أيضا نظامها ، وكل الضمانات في هذا المضمار ضمانات ورقية نظرية ، والنصر في النهاية لمن استوعب التراث المملوكي وفي القلب منه (فن التشردهم) ومبدأ (أنا وحدي) والباقي (أهالي) وأحيانا يعبر عنهم بلفظ عامي آخر هو سكه (بفتح السين) أو (أي كلام) وفي الشام يستعاض عن سكه بلفظ أزعر (والجمع زعر بضم الزير وتسكين العين) .

اتحادات الملاك :

عندما انخفضت لافته (شقة للإيجار) وانتشر نظام قبيك الشفق ، وكون الملاك (اتحادا) من المفترض أنه لرعاية مصالحهم ، خاصة أمام صاحب العقار الأصلي (المالك الأول الذي باع لهم) ولست هنا بصدد التاريخ لنظام التمليك ، لكنني سأتناول .. فقط - ماهو اجتماعي ، وارتباطه - فيما أرى - بالتراث المملوكي :

- يحرص المالك الأصلي لسلعمارة (سواء كان فردا أم شركة) على أن تبقى في العقار شقة باسمه حتى لو كان مالكا لعشرات العمارات .
- يحرص على أن يكون أحد الملاك قريبا له أو تابعا له أو من جماعته
- يحرص بقدر الامكان على عدم تشكيل اتحاد للملاك ابتداء ، حتى

لا يكون للملاك صفة عند الشكوى من تجاوزات البناء أو تحويل الجراج الى محلات وبوتيكات وما إلى ذلك .

- في حالة تكوين الاتحاد وتسجيله فإنه غالباً ما يصمم (أتباع) المالك الأصلي ، وتبدأ المساومات .

- ترتفع الأصوات للدفاع عن حقوق الملاك (هكذا) وري نشرت الشكاوى ورفعت الالتماسات للمحافظ وأجهزة الحكم المحلي ، وقد يدهش القاريء الذى لم يخضر التجربة عندما تقول إن معظم هذه الشكاوى (غير حقيقية) ومعظم الاصوات العالية بالمطالبة بحقوق الملاك (غير حقيقية) وإنما هي نوع من الضغط والمساومة ، إذ غالباً ما تسوى المسائل بحيث يحصل بعض أو كل أفراد مجلس إدارة السعمارة - دون سواهم من الملاك - على أموال عينية أو نقدية مقابل تخفيضهم عن تحويل الجراج الى محلات أو بوتيكات ، ويقع اللوم في النهاية أمام الملاك البسطاء أو السذج على الحكومة (المحافظة مثلاً) التى لم تستجب للشكاوى ولم تزل التعدييات عن الجراج

وهكذا يتم تقرير الشكل الأوربيى من مضمونه تماماً كما يتم تقرير الانتخابات من المعنى الديمقراطي ، ونظام الإدارة من معنى التسمية ، فاستخدام القوانين الأوربية ، ونقل مفردات الحضارة الغربية أمر يحتاج إلى إصلاح التربة لاستقبال البذور الجديدة

بين الضريبة والفردة (بكسر الفاء وتسكين الراء) لعلّه بات واضحاً في ثانيا هذا الكتاب أن المملوك لا يحيد إلا الحرب أو إدارة الصراع بين مجموعته نفسها أو بين مجموعته والمجموعات الأخرى ، وإذا لم يحصل على رقه بواحدة من هاتين الوسيئتين ، فليس أمامه إلا (تجارة النفوذ) وهو أن يحصل على المال من الذين يعملون أو من الذين يحصلون المال والمطالع للشارع

المصري يظن أنه حرٌ لا تحكمه إلا قوانين المؤسسات كالببلدية والمحافظة . الخ ، والواقع أن هناك حكومة خفية (مملوكية) لا يراها إلا المتمعن ، فهناك تكتلات (مملوكية) تمنع التاجر المتجول إلا إذا دفع (لغير البلدية) وتمنع فرش البسطات والبيع على الرصيف إلا في حالة الدفع (لغير البلدية) وتمنع فتح المحال التجارية التي تمارس نشاطا تجاريا مماثلا لمحال أخرى قريبة إلا إذ دفع صاحب المحل الجديد (لغير البلدية) ، بل هناك تكتلات تمنع بعض المدرسين من ممارسة الدروس الخصوصية (غير وزارة التربية) بل وتمنع بائع العرفسوس من التحول في مناطق بعينها (غير وزارة الصحة) ، بل وتمنع المتسول من التسول في مناطق غير مخصصه له (غير وزارة الداخلية) فلكل منطقة (قبضايا) خاص بها في مختلف المجالات ، ولكل منطقة مملوك يفرض (فردة) على من يتكسبون ، أما هو فمصدر رزقه (الفردة) . وقد يبدو أن (الفردة) قد انتهت ولم يعد لها وجود إلا في روايات عجيب محفوظة التي صورت مصر منذ أواخر القرن التاسع عشر ، والواقع انها تطورت وتحورت وغيّرت من جيلها بما يوافق بعض التغيير الذي حدث في المجتمع المصري ، وفيما يلي رصد لبعض ظواهر الظاهرة في القاهرة الكبرى وبعض المحافظات لكن قبل ذلك لابد من التنبيه إلى أن هذا البحث ليس نقدا أو بحثا عن العيوب لكنه بحث في الاجتماع التاريخي في المقام الأول ، كما أنه لا يقصد التشهير باحد .

مثال (١) في حديقة كبرى في القاهرة الكبرى يعتمد المسئولون فيها لجلب عدد كبير من العمال الزراعيين للعمل باليومية وعدد منهم من الذين بلغوا سن التقاعد أي كانوا عمالا في الحكومة قبل أن يبلغوا الستين ، ويومية الواحد منهم (ثلاثة جنيهات) وأحيانا (جنيهان) وغالبا ما يكون العمل الذي يؤديه هؤلاء رمزيا ، لكن العريب أن أكثر من واحد منهم ذكر - في حوار معه ،

أجريته في ظروف عادية لأغراض هذا البحث - أنه وترك نصف جنيه من يوميته للمسئول الذي يدرج اسمه في كشوف الانقار. إنها (فردة) والفرق بين الرشوة والفردة دقيق، فالرشوة هي تقديم مبلغ من المال (مباشرة أو في صورة هدية) للحصول على منفعة لا تستحقها (أو تستحقها لكنك لا تستطيع الحصول عليها إلا بذلك) لمسئول حكومي وأنت في هذه الحالة تقدمها وأنت راغب أحياناً، أو تقدمها وتكسو عدم رضاك بغطاء حضاري، أما (الفردة) فهي قرينة القهر دائماً.

- في بعض السنوات كانت وزارة التربية تستعين بالمدرسين الذين بلغوا سن التقاعد للتدريس في بعض المواد، لقصور في عدد المعلمين في هذه المواد، وبالطبع فإن المحالين للتقاعد والقادرين صحياً كانوا يتكالبون على التدريس بنظام (الحصة) وكان على عدد منهم أن يزور مكتب الناظر عقب القبض (أي استلام الأجر) زيارة ودية غرضها تقديم نسبة متفق عليها سلفاً. سواء اتفاق كلامي واضح، أو ما يعرف باتفاقية العيون EYE AGREEMENT إنها (فردة) والزيارة لم تكن ودية.

و (الفردة) أقرب للسرقات المملوكة من الرشوة، فالرشوة فيها قدر من الاختيار بالنسبة للراشي، أما (الفردة) ففيها (فرض) وفيها (إجبار) يتمشى مع طبيعة تعامل العبد الأبيض مع غير مجموعته، وفيها لذة نتيجة (إذلال) الطرف الآخر. وفيها أيضاً معنى (الركوب) الجنسي وكلها معاهيم سبق أن عرضنا لها في هذا البحث ولعل الأصل اللغوي لكلمة (الفردة) من (الفرض) بمعنى الإجبار أو الإلزام ثم حرفتها السنة المالية.

والفرق بين (الضريبة) و (الفردة) أيضاً دقيق يحتاج للتفريق بين ماهو مشروع حضارياً وما هو غير مشروع حضارياً

والضريبة تفرضها الدولة العصرية لتحقيق مصالح للمجموع فدافع الضريبة سيستفيد لأن جاباً من الضريبة التي يدفعها (وربما كلها أو أكثر منها) سيحود عليه هو شخصياً بالنفع ، فعندما تأفف انى من بعض الدمعات التي طلبها منى موظف البنك ، أشرت له إلى نظارته الطبية التي استخرجها من التأمين الصحى (ثمناها بالكشف خمسون جنيهها على الأقل) وإلى تعلمه في المدرسة الحكومية بما يفوق أضعاف ما دفعه (حوالى أربعين جنيها) . الح .

أم (الفردة) فيفرضها شخص أو مجموعة أشخاص ، لصالحهم هم فقط ولأسباب غير مشروعة ، ولا تخضع - أي الفردة - للمحاسبة ، ولا يعود فيها شيء على الدافع .

وما يقال عن الضريبة يقال أيضا عن (الغرامة) فالغرامة في مجتمع الغرب والمجتمعات غير المملوكية ، من المفترض أن يدفعها المواطن وفي نفسه شيء - ولو قليل - من الرضا ، فهي تنسبه له كى لا يعود مرة أخرى للخطأ الذى استوجب المخالفة ، كما أن جاباً كبيراً منها سيعود عليه بالفائدة مادام الجابى هو الدولة ، لكن يحدث أحيانا أن يعطى بعض المستولين الحكوميين (للغرامات) شكل (الفردة) ، بأن يتسكّل عدد من مسئولى الشرطة على قارعة السطريق ويقررون تعريم (كل) سيارات الأجرة العابرة (التى يسوقها حظها للسمرور أمامهم) ، وتكون الغرامة لكل حتى يحصلوا على أكبر نسبة إذ يبدو أن لموقع الغرامة نسبه رسميه منها أو تحويل الغرامة إلى (فردة) فلا يذهب عائدها للحكومة ، لكس هذه الظاهرة تلاشت فيما نظن في أواخر النصف الثاني من القرن العشرين . ولعن في تحليلنا لنسيج المجتمع المصرى ما يعيد في تفسير أمور كثيرة - منها على سبيل المثال إحساس الأجانب الذين يتعاملون مع الجهاز الإدارى المصرى بالتوتر الشديد ، وإن كان المصريون قد تعديشوا على نحو أو

آخر مع ذلك لأن كلاً منهم يحمل في طياته تراثاً مملوكياً على نحو أو آخر بصرف النظر عن موقعه .

وضع اليد :

والطريف أن وضع اليد على الأرض الخالية مبدأ إسلامي ، (فمن أحيا أرضاً ميتة فهي له) أو (فله رقبته) على حد تعبير الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولن أخوض في الجوانب القانونية لهذا المبدأ لأن للقانون فرساناً كثيرين ربما أكثر من اللازم ولأن المبحث الذي نتناوله يتعلق بالاجتماع التاريخي كما هو واضح .

والأصل أن هذا المبدأ في ظل ظروف صحية وبيئية مناسبة - يؤدي إلى التوسع الزراعي وزيادة العمران ، لكن هذا المبدأ مطبقاً على الأرض وعلى غير الأرض كان - ولا يزال - من أخطر المبادئ التي تهدد الاقتصاد المصري ، ومن أخطر المبادئ التي تشجع جو التوتير في الريف وغير الريف ، ومن المدهش أن يظل هذا المبدأ في دولة تضحهم جهتها الإداري - لكنه في الحقيقة ذو أبعاد مملوكية ، فلم يكف هذا وإنما نجد هذا المبدأ مقرراً في القانون مكتوباً في العقود « وضع اليد المدة الطويلة » وهي عبارة يرددتها الفلاح المصري عندما يسوق اللؤم أمام محدثه وعن طريق هذا المبدأ استطاع المماليك أن يصبحوا من أصحاب الملايين (ملايين إحصائية وليست ملايين استثمار حقيقي) .

إن القوانين المصرية - وهي في معظمها لا يتناقض مع الشريعة الإسلامية رغم اقتباسها من أوروبا لن تصلح وحدها بسبب التربة غير الملائمة ، وقد طبقت بعض الدول ذات التراث المملوكي أحكام الشريعة بشكلها المباشر ، ولم تؤت النتيجة المرجوة - ليست مسألة قوانين فيما نظن وإنما مسألة إعادة تكوين القيم السائدة بالاضافة إلى إيجاد تنظيمات تسخير البناء الاجتماعي وليس مجرد إعادة

هيكلته ، وسنورد في الفصل التالي تقارير مفصلة لإعادة البناء الاجتماعي إلى وضعه الصحيح ، بعيداً عن المراسيم والقوانين فما أكثر القانونيين في مصر ! ونفضل أن نلحق هذا الفصل ببعض الأرقام ذات الدلالة من كتاب هيكل (١٩٩٥ باب مصر إلى القرن الواحد والعشرون) وكتابه (مصر والقرن الواحد والعشرين) والأرقام على ذمته ، كما أن هذه الأرقام تؤكد ما ذكره عن التأثير لتراثي المملوك في الاقتصاد وعن الفرق بين النمو الاستثماري الاقتصادي ومجرد تضخم الثروة ^(١) .



(١) راجع أرقام هيكل في ملاحق الكتاب

الفصل السادس

لماذا يحارب المصريون المغتربون

بعضهم بعضاً ؟

- مشكلة حار فيها القاصي والداني

- تساوت الرؤوس .

- الفقر ليس هو السبب . لماذا ؟

- غيرة المهنة ليست هي المقصودة . لماذا ؟

- الفردية في مجتمع العبيد البيض .

- سافرت يا زعلوك !

علم اجتماع العبيد

- الأسماء المملوكية بما تحويه من تراث مازالت شائعة شيوعاً كبيراً

حار القاصي والداسي في أمر المصريين إذا ما اجتمعوا في بلاد الغربية .
 إذا ما هاجروا إلى الولايات المتحدة أو كندا أو بلاد الانجليز . . إذا أُعيروا أو
 تعاقدوا في السعودية أو الكويت أو غيرها من الدول . أن بأسهم بينهم يكون
 شديداً . . ولا تكاد تجد بينهم روح (الجماعة) أو (القبيلة) أو (العشيرة) .
 يبلغ بعضهم عن بعضهم الآخر كدبا وباطلا أو حقا أريد به باطل . يتحالفون
 تحالفات مؤقتة لاسقاط الناجح منهم . . يكونون تجمعات (صغيرة) ضد
 تجمعات صغيرة أخرى . . ولم يحدث - إلا فيما ندر ولظروف مؤقتة - أن
 ظهروا بمظهر الجالية الوطنية التي تحافظ على مصالحها وتظهر التشرذمات
 (الملوكية) بين المصريين في الخارج (بلاد الغربية) بشكل أوضح بكثير عما تظهر
 داخل مصر نفسها ، وثمة طواهر هامة يمكن رصدها ، ويمكن أيضا تفسيرها من
 واقع التراث الملوكي العريق (تراث العبيد في الحكم والاجتماع)
 تساوت الرؤوس :

لتصور معاً عميد إحدى الكليات الجامعية في مصر بدرجة استاذ ، التقى
 مع مدرس جامعي من مدرسى كليته في مجال عمل خارج مصر (وليكن
 جامعة أجنبية) ، كيف تكون العلاقة بينهما ؟ سيحاول المدرس بكل جهده ،
 وكل إيماءاته أن يثبت أن أيام سيطرة العميد قد ولّت ، وأنه - أي المدرس - حرٌ
 هنا ، وأنه لا سيطرة لعميد أو غيره عليه وأن هذا العميد وصل لمنصب العمادة
 في مصر (بالتفويض) وأن قاعة المحاضرات - الآن - هي الفيصل بينهما .
 ولا بد أن يتعرض هذا العميد - إذا لم يكن قوي الشكيمة ناعماً هو الآخر في
 ممارسة التراث الملوكي - لشتى أنواع الاهانات و (قلّة القيمة) إن المدرس
 في هذه الحالة يتصرف تصرف الملوك الذي أفلت من قبضة (استاده) أو
 الملوك الذي يسعى - بدوره - لتكوين (مجموعة) خاصة به ضد مجموعة

العميد (المملوك الآخر) ليبدأ المملوكان في الصراع للوصول إلى السلطة - والسلطة هنا هي الوصول إلى قلب صاحب العمل (الجامعة الأجنبية التي يعملان بها) والوصول إلى قلب السلطان (وهو هنا رئيس العمل السعودي أو الكويتي أو الأمريكي إلخ) وغالب ما ينجح المدرس (الأقل درجة في مصر) في تحطيم العميد (الأعلى درجة في مصر) لأن السلطان (صاحب العمل الإماراتي أو القطري . . . إلخ) غالباً ما يكون لديه استعداد نفسي للاقتناع بأن الكبير في بلاد السلطان الآخر صغير عنده .

هذه هي القاعدة التي لها استثناءات تؤكدتها ولا تنفيها .

- كان يستطيع العميد المصري بحكم خبرته المملوكية أن يربط مصالح بعض أهل البلاد الأجنبية التي يعمل بها بوجوده ، كأن يعد أحدهم بالتسجيل له لدرجة الدكتوراه في مصر ، ويعد آخر بتسهيل أمر إقامته في مصر ، ويعد ثالث بإعداد بحث ينسبه - أي هذا الثالث - لنفسه . . . إلخ .

- إذا استطاع العميد (المملوك الكبير) أن يعطي (رتبة) مملوكية أصيلة للمدرس (المملوك الصغير) يجعل السلطان (صاحب العمل الأجنبي) يسخط عليه - إذا استطاع العميد (المملوك الكبير) أن يقيم مشروعاً تجارياً مع السلطان أو أحد رعاياه ، فقد ضمن في هذه الحالة البقاء الدائم .

- إذا استطاع العميد (المملوك الكبير) أن يزحّ بعض نسائه (روحته أو إحدى بناته) لتقيم علاقته حميمة مع حريم السلطان ، بحيث لا يستغنين عنها

- إذا أقنع العميد (المملوك الكبير) المدرس (المملوك الصغير) أنه سيستقيل بعد عام أو عامين أو أن عقده سينتهي بعد مدة محدودة، فهي هذه الحالة قد يفكر المملوك الصغير في إنهاء الصراع .

ونطسعة الحال فإن (المملوك الصغير) سيفكر مائة مرة قبل شن الحرب على (المملوك الكبير) إذا فهم - أو جعله المملوك الكبير يفهم - أنه - أي المملوك الكبير ذو صلة بالأجهزة النافذة في مصر ، وأنه - أي المملوك الكبير - يستطيع أن يجعل هذه الأجهزة النافذة تلقى القرض عليه في المطار عند قدومه لمصر ، أو تدخله في غياهب السجون والمعتقلات إذا فكر في العودة إليها . ويصحح المملوكان . الكسر والصغير أصدقاء في الظاهر حيث تخف حدة (الزئب) و (الدبابيس) (والبعايب . . .) إذا علم المملوك الصغير أنه سيعود إلى مصر بالضرورة مع المملوك الكبير الذي سيكون له عليه نفوذ أو سطوة - مرة أخرى - في مصر .

وما ذكرناه آنفا ينطبق على حال المدرس الأول والمدرس ، والساطر والمدرس ، والعامل والمهندس ، والصبي والمعلم ، والجندي والضابط والتاجر وزملائه والمذيع وأقرانه ، والعامل ورعاقه حتى لو كانوا أبناء بلدته . إلح . الفقر . . ليس هو السبب ؟

لس الفقر الذي يعانيه المصريون في بلادهم - كما قيل هو السبب في ظاهرة تصارع المصريين في الخارج التي حار فيها - كما سبق أن قلنا - القاصي والداني ، بل هو التراث المملوكي الذي يورث كما تورث الملامح ، واللوان البشرية . والملاحظ أن ظاهرة الصراع في بلاد الغربية بسبب غير واضح ، غير ظاهرة لسليمان في البلاد التي ينعدم فيها التراث المملوكي أو يقل ، حتى لو كانت فقيرة فالملاحظ أن هذا التصارع في بلاد الغربية غير واضح لدى التجمعات السودانية بل إن السودانيين في الغربية يشكلون تجمعات قوية لها طابع وطني رغم تباين القبائل وتعددتها ، والأمم نفسها بالنسبة للتجمعات الموريتانية والبربرية الجزائرية والمغربية ، وإن كان ملحوظا في التجمعات السورية

وتجمعات شمال العراق ، ويلاحظ أن التجمعات السورية تتخذ شكل البلد (المدينة أو القرية) أكثر من اتخاذها شكل التجمعات الوطنية .

واستطاع الفلسطينيون - ربما بحكم ظروفهم التاريخية - ان يكونوا جاليات لها طابع مصلحي ضد مصالح كل الجاليات الأخرى ، وعملوا جميعا على نقل الأخبار لكل سلطان ، والاختباء تحت عباءة كل سلطان ، والتقليل من شأن كل سلطان لدى السلطان الآخر ، وقد يكون هذا محورا لكتاب آخر عن تأثير التراث التاريخي أو ما أسماه الاجتماع التاريخي الذي يدرس تأثير أهم الظواهر التاريخية التي عايشتها مجموعة من الناس في مسلكهم العام ، وأظن أنني أثير هنا نقاط جديدة في علمي الاجتماع والتاريخ على سواء

لا يمكن تفسير صراع المصريين في بلاد الغربة بما يسمى (غيرة المهنة)

« وعدوك ابن مهنتك » - مثل شعبي ، وإن كانت صياغة المثل فيها كثير من المبالغة ، فالعلاقات بين أبناء المهنة الواحدة قد تحكمها المنافسة « أكثر مما تحكمها العداوة ، وفي مجتمع لا تحكمه القيم المملوكية تصبح (غيرة المهنة) خيرا خالصا فهي تؤدي إلى تجويد المهنة وإتقانها ، وتبث روح المنافسة فتستفيد الحركة الصناعية والتجارية ويستفيد اصحاب المهن ويسعى كل منهم لتجويد بضاعته ويستفيد المستهلك أو المشتري لأنه سربح في النهاية بضاعة خالية من العيوب ، أما في المجتمع الذي تحكمه القيم المملوكية فإن الفاصل بين الغيرة والحسد والحسد يختفى تماما ، ليصبح التصرف لمن يجد الدسائس المملوكية بمسمياتها المختلفة من (ديوس) إلى (مهموز) إلى (بعب . .) والكلمة الأخيرة ناقصة كتابة ، مفهومة معنى ولفظا . وقد يحرق الفلاح إن استطاع حقل جاره الأجود زرعاً ، إن استطاع وأمن العاقبة ، فهذا أيسر من أن يجود هو زراعته ، وقد يسرق موظف (ملف) زميله المتفوق ، وقد يتحالف الموظفون (المماليك)

الضعفاء أو غير الناجحين ضد زميلهم (المملوك القوى) لإلغاء عقده أو طرده من بلاد الغربية مصحوباً بفضيحة . . وهكذا يفضى المماليك في هدم كل مجال حقيقى لأحد زملائهم ، فهذا أيسر لهم من تحقيق مجاحات خاصة بهم والتراث المملوكى - عبر العصور - يتلخص في إتمام من الصراع ، وفن التكتل ضد المجموعات الأخرى ، وفن الاستقطاب . ولم يظهر في التاريخ المملوكى مملوك مهندس كبير أو مملوك مفكر كبير ، أو مملوك فنان كبير ، وإن كان قد عمل تحت إشرافهم ولخدمتهم مهندسون وفنانون وعلماء . . الخ .

هل هى الروح الفردية ؟

يقول المثل المصرى « . . ولا وحدانى يكيد رجال » والوحدانى هنا هو (الفرد) الذى ليس له عزوة (والعزوة بضم العين وفتح الواو هى العصبية أو الجماعة) ويقولون أيضا « سافرت سَفْرَةَ يازعلوك ، بِحُسْبِكَ تكيد المملوك ، لكن رُحْتَ خَرَه وجيت خَرَه فألف حمد السلخ ع السَّلامَة) أى أن (الرعلوك) وهو قليل الشأن سافر سَفْرَةَ (أى سفرًا) وكان الظَّن به أنه سيحقق في سفره هذا مجاحا ولكنه سافر قليل القيمة (خَرَه وهو البراز) وعاد كما جاء .

وفي مجتمع المماليك (العبيد البيض) فإد هذا صحيح تماما ، فالفرد بمفرده ليس له قيمة كبيرة ، انه لا يستطيع ان يواجه جماعة المماليك الآخرين إلا بمن معه من المماليك سواء الذين تربطهم به صلة التبعية لأستاذ (أستاذ هنا بالمعنى المملوكى السابق شرحه في الفصول السابقة) أو الذين اشتراهم (العبيد العبيد) ، ويلاحظ أن طبيعة اجتماع هذه التكتلات تتسم بطابع آلى (وقتى) فالإحساس بالمساواة في العبودية (كلنا عبيد ، أو كلنا مسَّنا الرِّق) تجعل كل مملوك يتحين الفرصة للسيطرة .

فالفردية بالمعنى الأوربي والتي أدت إلى مردود حضارى جيد ، لا تكاد توجد في المجتمعات ذوات التراث المملوكى ، فالشخص انعاضى - حتى الآن - يكون حريصاً ألا يذهب لقسم الشرطة بمفرده (كفرد) وإنما يحرص أن يأخذ معه (جماعة) أو (عصابة) أو (احداً من أهل الحقة) أو أن يذهب مدعماً بـ (كارت (من عميد شرطة أو عقيد ، وحبذا لو كان لواء) ، فهو كفرد يحس أنه لا قيمة له ، وإن ذهبه لـ قسم الشرطة كفرد مسألة غير مأمونة العاقبة ، ومن ناحية أخرى فإن طسرف السلطة (أو الشرطة) يضع ذلك في اعتباره أيضاً ، فغالباً ماؤدى التجمعات إلى الافراج عن شخص ما أو تأجيل معاقبته . . . الخ .

سفارة المماليك

ولا يلقى أفراد الجاليات المصرية من سفارات بلادهم العون الكسافى لاسترداد حقوقهم إن كانت لهم حقوق في البلاد التى يعملون بها ، اللهم إلا إذا كان ذلك في حالات فردية سلطت عليها الأضواء أو وقعت تحت ضغط وسائل الاعلام . وقلما يحدث هذا في سفارات أخرى إلا في السفارات التى تمثل دولاً يحمل تراثها حملاً مملوكياً

لقد اتفقنا أن الفردية في التراث المملوكى تعنى أنى (وحدى) محور الكون ، وأن تحالفاتى (مؤقتة) وأن (السلطان) ليس أفضل منى ، وأند جميعاً (عبيد) ونحن كلنا (أولاد . . .) وأن (معيش حد أحسن من حد . . .) وأن (ليه مسكونش لى أنا الكوم الكبير) . . . الخ ، ومن ثم فإن هذا المسطق نفسه هو السائد لدى رجال (أو نساء) سفارة المماليك . . من السهل إذن على المملوك العامل في السفارة أن يبيع مصالح أو حقوق أى من المماليك الآخرين لسلطان البلد المضيف . . إنه يفعل ذلك وهو مقتنع تماماً بأنه لا يأتى بتصرف معيب فإن قبض مالا ، فتبريره أن هذا المال مآله الى مصر فهو - نفسه - مصر

وإن أقنع صاحب العمل بإحلال أقارب له بدلاً من هذا المشاغب - أي أقارب لملوك السفارة - فليس في الأمر شيء ، لقد أحل مصرياً محل مصري . . . وعندما أثيرا امام احد المسئولين أنه يخص أقاربه وجماعته ، كان رده : أليسوا مصريين ؟! إنها المصرية أو الوطنية في التراث المملوكي - تراث العبد الضعيف الذين أصبحوا حكاما . يلاحظ هنا أننا لا نسوجه نقداً وإنما نقوم بعملية تشخيص أو تفسير لظواهر موجودة فعلاً مع افتناع كامل أن السقد أو الوعظ أو الإرشاد لا قيمة لها البتة ، ويكفي تعرية الأمور وتوصيحيها وتوجيه الاهتمام لعلم الاجتماع التاريخي أو التفسير التاريخي للظواهر الموجودة بالفعل فهذا عهد السبيل - بلاشك - لإصدار القرارات وإعداد التطبيقات المناسبة ، السنى قد تقلل رويداً رويداً من هذا الأثر التاريخي المتعلل ، إن كنا نريد أن يكون لاي تشريع أو قانون قيمة ، وأرحو أن يكون هذا هو موضوع الجزء الثاني من هذا الكتاب

هل المصري - حقيقة - قليل القيمة أو لاقيمة له ؟

يسمع المرء كثيراً في بلاد الغرب ، من المصريين أنفسهم عبارات على شاكله (ماذا نفعل ، المصري أصله رخيص) وسمعت من استاذ جامعي يقول ناصحاً أحد زملائه : (لا تتمدك كثيراً فالمصري لاقيمة له) قد يكون هذا القول خطأ ، بل انه بالفعل كذلك ، لكننا هنا كما هو واضح من منهجنا في هذا الكتاب نقوم بدور التشخيص والتحليل والتفسير ، ولا نقدم عذاب أو ندافع عن أفكار لنهاجم أخرى . ولا يمكن تفسير (قلة قيمة) المصري بالفقر ، لأن هناك - كما سبق القول - شعبياً أفقر بكثير من المصريين ولا يعملون المعاملة نفسها في الخارج ، وتدافع عنهم سفاراتهم بالحقوق أحياناً وبالباطل أحياناً أخرى ومن ذلك أن مدرساً تابعاً لدولة عربية وليسكن اسمها (ع) كان يعمل في الجزائر

ثم ضامج طفلاً في المدرسة الابتدائية التي يعمل بها ، أي أثناء ، أي لاط به وتم اكتشاف أمره ، فقررت حكومة البلد المضيف - بعد التحقيق معه - أن تطرده من البلاد ، وهذا أبسط اجراء ، لكن البعثة التعليمية التي يتبعها هذا المدرس اللواط ثاوت وقررت انه إذا تم ترحيل هذا المدرس اللواط (أو اللوطى) فإنها جميعا سترحل معه . إن المسألة إذى ستتحوّل إلى أزمة وبقي المدرس اللوطى حتى أتم عامه ثم رحل إلى بلده العربي باختياره في الظاهر على الأقل وتستضيف مصر سودانيين - وهم ليسوا أغنياء - ويمنين وهم أيضا ليسوا أغنياء ، وهم يتصرفون في مصر - أحبانا - برعونة ، وإذا تم التصدى لرعونتهم - وقليل ما يحدث هذا - دافعت عنهم سفارتهم بحماس ، ووقفوا هم موقف اجالية الوطنية ، ولا أظن أن المصريين يفعلون الشيء نفسه في أليس أو السودان

إن الاجتماع المملوكى يوضح أن كل عمرك في حد ذاته دولة أو كيان لا يتبع إلا شكل مؤقت - مجموعة الممالك البحرية أو الجراكسة ، وأن كل مملوك هو في حد ذاته دولة أو كيان لا يتبع إلا شكل مؤقت - مجموعة الممالك المنصورية أو الأيوبية، أو الأيكية . . . الخ .

وما زالت الأسماء المملوكية أو التي تحمل تراثا مملوكيا موجودة - بين المصريين . وهى أكثر من أن تدخل تحت حصر - وقد استعرض لويس عوض في كتابه أوراق العمر - شطراً من الاسماء المصرية الاسلامية والقبطية مرجعاً أصولها لتراث دينى توحيدى وإلى الحقبة البيزنطية، ونورد هنا شطراً آخر من الاسماء التي تحمل دلالات التراث المملوكى ، فالحمسى الذى اشتروه بخمسة دراهم أو الذى يقود خمسة ، والعشرى الذى اشتروه بعشرة دراهم أو دنابير أو كان قائدا لعشره ، والميهى لاشك أنه كان أطول وأعرض فاشتروه بمائة

والألقى بآلف . . . أما الميتسكيس مائة كيس) فلا شك أنه كان مملوكا يتمتع بمزايا كبيرة ، والدويدار أو الدوادار هو حامل المحبرة (الدواة) والخازندار هو مسئول الخزائن ، والترابى هو العبد المخلص لأنه قد تم شراؤه صغيرا كما سبق القول ، والخاشقحى هو العبد الذى تخصص في صناعة الخاشوقة أو الخاشوقا وهى الحلوى ، والشوربجى هو الذى تخصص في توزيع الشوربة وهى المرق على الجنود، والخلفائى هو بائع الثياب القديمة، أما الزعلوك فهو المملوك الذى ظهرت فيه عيوب كثيرة فلم يوكل له عمل ، والدالى هو العسكرى المرتزق الذى يعرض نفسه على كل الاطراف المتقاتلة ليقتل مع أي منها لقاء أجر أما الطرخان فهو المملوك الذى يعيش على الربيع أي المملوك الذى كبر في السن ولم يعد يستطيع القتال أو المشاغبة، عندئذ يعطيه سيده السابق اعترافا بفصله (طرخانية) أى قطعة أرض بما عليها من فلاحين ، ويجلس الطرخان في القاهرة أو في أي مكان ليأتيه (الربيع) فينفق منه حتى يوافيه الأجل ، وكلنا يذكر عندما عرضت شركات توظيف الأموال في الثمانينات من هذا القرن سسة فائدة أو ربح كبيرة ، وأحيانا تفوق الخيال ، كيف باع صاحب التاكسي عربته ، وصاحب الدكان دكانه وترك صاحب الحرفة حرفته ، وأودع أمواله في شركات توظيف الأموال ، حيث ينتظر (الربيع) كل شهر أو عام ، وجلس سعيدا بلا عمل (طرخان) على المقهى أو أمام الدار، لقد حولت شركات توظيف الأموال المصريين إلى طرخانات ، وليس هذا بالأمر البعيد عن تراث المماليك ومارالت بعض العائلات تحمل الاسم نفسه طرخان . ويلاحظ أن الأسماء المملوكية التى تشير إلى مهنة أو حرف قد تأخر بعضها إلى العهد العثماني ، ومن المعروف أن العثمانيين لم يحكموا مصر إلا حكما شكليا ، أما الحكم الفعلي فكان في أيدي المماليك ، وعندما قدم الفرنسيون في حملتهم الشهيرة سنة ١٧٩٨ واجهوا - في بادئ الأمر - القوى المملوكية لا الجيوش العثمانية

الفصل السابع

فلول نظام العبيد البيض

والحاجة لضربة حاسمة

لـ دور مبارك لـ

- مقدمة
- نظام المقررات (الساعات المعتمدة) في الجامعات المصرية وحل مشكلة التشرذم المملوكى .
- فرض الإصلاح
- قاضى الشارع
- بلجان من القضاة ورجال الشرطة . هل هذا ممكن ؟
- الجذور التاريخية لعادة الشخير
- طه حسين ، وحسين كامل بهاء الدين
- البعد الأمنى

لاشك أن جهود المصلحين الذين توالوا على مصر جعلوا المماليك أنفسهم وراثهم يتسلاشى شيئا فشيئا ، فقد كان لقدم الحملة الفرنسية ١٧٩٨ دورها المهم في فضح النظام المملوكى وتعريته ، ومذحة المماليك التى قام بها محمد على ١٨١١ رغم ما فيها من قسوة ولا إنسانية أسهمت في اضعاف العرق المملوكى لكنها لم تحث تراثه ، بالإضافة إلى ظهور النزعة الشعبية ممثلة في عمر مكرم ورفاقه ، ثم انتشار التعليم منذ عهد محمد على ، والبعثات الى اوربا والتحديث في عهد اسماعيل ، وجهود مصلحين توالوا على مصر ، كالأفغانى ومحمد عبده وحسن البنا ، ثم الحركة الاصلاحية العظيمة المواكبة لثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وقانون الإصلاح الزراعى وانتهاج الخط الاشتراكى غير المتطرف ، كل ذلك راح ينحت رويداً رويداً في غول التراث المملوكى ، إلا أن العدو يكون أكثر خطراً وهو جريح على شفا الموت ، فأطل التراث المملوكى بكل حروته أثناء سياسة الانفتاح وظهرت تشردمات قوية ما كاد الظن أن تظهر مثل هذه القوى ، وتصدى مثقفو مصر لهذه الظاهرة ، وعروا جانباً كبيراً منها ، فلم يبق للتراث المملوكى إلا ضربة واحدة حاسمة تجهر على فبوله ، ونعتقد أن الوقت قد حان لهذه الضربة ليكن هذا في عصر مبارك ، وسنكتفى في هذا الفصل بالتعرض للتراث المملوكى الساقى في الجامعات ، وفى الجهار التنفيذى والقضائى .

نظام المقررات (الساعات المعتمدة) في الجامعات المصرية ، وحل مشكلة التشردم المملوكى .

يقف الدكتور سرور أسام ألوف قد يصلون للعشرات ليلقى محاضراته في القانون وخلفه حرس مدجج بالسلاح ؟ لماذا ؟ القلة هي أساتذة القانون ؟ أم أن الرجل لديه متسع من الوقت والقاصى والدانى - يعرف أن مهامه تنوء الجبال

بحملها ؟ واعداد الطلبة في أعرق الجامعات العالمية وأمام أكثر الأساتذة علما
لا يمكن أن تصل إلى عشر اعداد الطلبة الجالسة أو الواقفة للاستماع إلى الدكتور
سرور في كلية الحقوق جامعة القاهرة ، وما يقال عن الدكتور سرور يقال عن
غيره قد يقال إن أعداد الطلبة عندنا صغير وهذا غير صحيح إذا قيس بأعداد
الجامعيين في دول أوربية عديدة ، وقد يقال إن ، لأساندة عند عملة نادرة ،
وهذا كذب يحتاج إلى تنفس بصوت مسموع . والسفس بصوت مسموع قد
يكون (تنهيدا أو تنهدا) وهو صوت يصدره الشخص إن أحس أن الكلام الذي
سمعه غير مستساغ أو إذا وقع عليه الظلم ، وقد يكون التنفس بصوت مسموع
(شخيرا) في حالة الشهيق وهو صوت مملوكي أصيل ، فالشخير ارتبط غالبا
بالممارسة الجنسية ، وكان المملوك يصدر هذا الصوت تعبيرا عن ظلم وقع عليه
أو اعتراضا على رأيا ليس فيه مصلحته ، وكأنه يريد أن يقول لمحدثه « هل
أنت تريد أن ؟ » أي تريد أن تمارس معي هذا الفعل . كنوع من العقاب ،
أو هل تريد أن تهزمني . وارتبط الهريرة بممارسة الجنس مع المهروم سواء
كان رجلا أو امرأة مسألة عرفها التاريخ قبل العصر المملوكي ، فقد كان من
تقاليد بعض قبائل الحنوب العربية أن القبيلة المهزومة تخرى بيوتها للمقسيلة
المنتصرة لتفعل ما تشاء مع نساها (نساء القبيلة المهزومة) وكان هذا الفعل يعد
(حقا) معقولا ومقبولا من القبيلتين (المنتصرة والمهزومة) لكن ممارسة هذا
العمل (العقاب الجنسي) ظل قرينا للعصر المملوكي ، ولأن المملوك كان يعتبر
نفسه من جنس مختلف عن (الأهالي) فقد كان يفعله بلا حرج كنوع من
السيطرة أو الإذلال أو التشفى . . . كما كانت جماعات المماليك تعاقب بعضها
العقاب نفسه إذ أمست العاقبة ، لكن هذا التراث المملوكي بدأ يتلاشى رويدا
رويدا فلم يعد شيء كهذا يحدث في المعتقلات أو السجون أو أقسام الشرطة ،
لأنه وقر في نفس رجال السلطة أنهم من المعدن نفسه الذي منه الشعب ونظر

أنّ مانشر عن هتلك أعراض المعتقلين أو روجاتهم فيه كثير من المبالغة . كان هذا الاستطراد ضروريا مادام بحثنا هذا في محال الاجتماع التاريخي

وإذا عدنا إلى قضية التعليم الجامعي ، فإن التفسير الوحيد لوجود أستاذ واحد أمام هذا العدد الهائل من الطلاب ليس له إلا تفسير عماليكى ، فمى مجتمع الاساتذه تتشكل روابط مملوكية ، فأساتذة الجامعات المصرية جزء من هذا المجتمع ككل فيهم سيئاته وفيهم مزاياه ، وليسوا فئة منفصلة تحظى بحصانة خاصة (تابو أو طابو) ، فعلاقات الأساتذة في نطاق الجامعة أصبحت تجري على هذا النحو (وذلك من خلال الملاحظة المباشرة) .

- (شيلنى وشيليك) وهو مبدأ ظاهره التعاون لكنه فرع تماماً من محتواه المصلحى البسيط ، أصبح معه انتسبى وانتدبك ، فأصبحنا نرى أساذاً في الكيمياء أو حتى في التاريخ يقوم بالتدريس في جامعة الاسكندرية (مثلاً) وفي الوقت نفسه يقوم بالتدريس في جامعة القاهرة ، وجامعة وسط الدلتا وجامعة شرق الدلتا ، بل ويقوم بالتدريس أيضا في المنيا هل . هذا عمليا ممكن حتى لو كان من أهل الخطوه ؟ وبالنسبة فقد شاعت فكره أهل الخطوة الذين يتجاوزون بقدراتهم الدراويفية حدود المكان في العصر المملوكى ، وهل يمكن أن يقوم هذا المدرس أو الاستاذ بسواحيه التعليمى والفكرى خير قيام ؟ بل هل هو يحضر - مجرد حضور - بالفعل كل هذه المحاضرات ؟

- الروابط الاقتصادية غير المشروعة وقد يدهش المرء عندما يجد أن بعض المؤلفات الجامعية تحمل أسماء أساتذة أو مدرسين من جامعات مختلفة تعاون علمى لاغبار عليه قد يبدو الأمر على هذا النحو، لكن حفيظة الأمر أن الكلام المكرر المعاد ، ولا أريد أن أقول الغشاء الموجود في هذه الكتب ، يجعل المرء يظن انه من المحال ان يكون التعاون العلمى هو الهدف وراء هذا التأليف

التجميعي اجماعى، إذ يمكن لواحد منهم - ببساطة - أن يقوم بالعمل كله، لكن المسألة مسحد (تعاون اقتصادى) لاتعاون علمى، والهدف هو توزيع الكتاب على الطلبة في الجامعات المختلفة التى يقوم هؤلاء المشتركون بالتدريس بها .

- وقد يجرى التريبط للوصول بأحد الاساتذة إلى منصب السعمادة (تعير الوضع بعد ذلك لما هو أفضل وأصبح العميد بالتعيين) وقد لاحظ واحد من اساتذة الجامعات المصرية (د. عبدالعظيم رمصد) أن عملية اسنخاب العميد أو رقيس القسم ينم تفريعهها من مضمونها (الديمقرطى) وتستحول إلى مجرد تجمع مصلحى (مسلوكى) والتعير بين القوسين من عندى . فحتى الانتخانات وهى مظهر ديمقراطى غربى جرى تفريعهها - ما دامت التربة غير ملائمة - من مضمونها الديمقرطاطى ، مثلها في ذلك مثل اى انتخانات أخرى ، مما يؤكد أن اساتذة الجامعات في مصر ينمون للمجتمع نفسه الذى يعيش فيه مواصوهم والذى يضم رجال الشرطة والقضاة والسكركية والميكانيكية . . . الح بلا خلاف من منظور علم الاجتماع التاريخى ، رغم الفروق الثقافية

- التكتلات لمنع التعيينات الجديدة ، وضرب حزام شديد على من يضمون لهيئة التدريس إلا إذا قدم فروض الطاعة والولاء وأجرى تربيطات مملوكية شبيهة في ظل هذه العلاقات هل يتوقع عاقل أن يرّحب أعضاء هيئة التدريس في مصر بإدخال نظام المقررات (أو الساعات المعتمدة) الذى أحذت به كل جامعات الدنيا (حتى جامعات الدول العربية) والذى يقضى بتفتيت أعداد الطلبة أمام عدد كبير من أعضاء هيئة التدريس ؟

ونظام الساعات المعتمدة يقضى بطرح المقرود الدراسي أمام الطلاب ، وأمام المقرود يكتب أسماء عدد كبير من أعضاء هيئة التدريس، وعلى الطلب ان يختار اسم عضو هيئة التدريس الذى يريد أن يدرس معه، وعليه أن يسجل اسمه مع

هذا المدرس أو الاستاذ عند مسجل الكلية أو عند إدارة التسجيل وماذا يعنى هذا ؟

- إن هذا معناه أن يقوم بتدريس المقرر الواحد مائة عضو هيئة تدريس أو أكثر من ذلك أو أقل ، حقيقة إن هذا - أيضا - معناه أن تُعين الجامعة آلاف من أعضاء هيئة التدريس ومصر الولود راخرة بالآلاف المؤلفة

سيقول الممالك ليس كل من يحمل دكتوراه يصلح للتدريس في الجامعة هذا صحيح ، لكنه قول حق أريد به باطل ، فهناك فترة الاختيار وهناك حكم الطلبة ، ولولا الخوف لقلت إنه يمكن لمملوك كبير أن يراقب هؤلاء الاعضاء الجدد إن المسألة ليست إلا الخوف من أن يقل توزيع الكتاب الجامعي ففي حالة تعيين آلاف جدد من أعضاء هيئة التدريس سيقوم كثيرون بتأليف كتب تحمل أسماءهم سيقول الممالك : إنها انتاج غير جيد ، والرد بسيط إذ يمكن عرض هذه الكتب على مملوك كبير قبل إجازة تدريسها ، أو أن تتولى الجامعة طباعتها وبذلك يتوزع دخل الأستاذ الواحد على مئات الأساتذة ، وهي هذه تنافس يدعو للتجويد . وإذا كان لابد فيمكن جعل كل مجموعة من هؤلاء الدكاترة المحدد تحت إشراف ،ستاذ كبير أو مملوك كبير إلى حين

قد يقال إن عضو هيئة التدريس له مواصفات خاصة ، ونحن نتفق مع هذا القول ، لكننا نرفض إذا كان مرورا لجعل أعضاء هيئة التدريس مجتمعاً معلقاً لا يدخل إليه إلا القريب أو السب أو الحسيب أو الذى نُذله حتى نعلمه الطاعة والولاء فيطيع ويعطى ولاءه ولكن إلى حين
البعد الأمتى :

وفي ظل هذا النظام (الساعات المعتمدة) لن يجتمع في الجامعة في وقت واحد أكثر من عشر العدد الذى يجتمع الآن ، فالمحاضرات في هذه الحالة

ستقسم على النهار كله ، فالقانون الدستوري مثلا يقوم بتدريسه الدكتور (أ) من الساعة الثامنة صباحا حتى التاسعة ، والدكتور (ب) يقوم بتدريسه من الساعة التاسعة إلى العاشرة ، والدكتور (ح) من الساعة العاشرة إلى الحادية عشرة . والدكتور (ت) من الساعة العاشرة مساء حتى الثانية عشرة . وسيحضر كل طالب في ميعاده فلا تلتقى الدفعة الواحدة في مكان واحد فستقل فرص التهيج والإثارة . وتقل فرص استخدام محراب العلم (الجامعة) لاعمال غير علمية . وفي ظل هذا النظام (الساعات المستعمدة) سيتمتع مكان الجامعة ، وتصبح كلها مساحة واحدة لخدمة الجامعة ككل ، فالدكتور (أ) الذي يقوم بتدريس القانون الدستوري (مثلا) قد يلقي محاضراته لطلبته المحدودين في مدرج مشرفه (مثلا) بكلية العلوم إن كان المدرج شاغرا وقت محاضراته لقلّة طلبة كلية العلوم ، والدكتور (ب) الذي يلقي محاضراته في القانون الدستوري مساء قد يلقيها في مدرج حسن فتحى في كلية الهندسة (مثلا) إن كان هــ المدرج شاغرا في الوقت المحدد له . وسقوم الحاسب الآلى بالتعامل مع الجامعة كلها ، ومبايها الملحقه بها ، كمساحة واحدة يوزع عليها محاضرات الجامعة كلها ، فقد يلقي استاذ الرياضيات إحدى محاضراته في أحد مدرجات كليات الآداب الخالية وسيكتب أمام كل محاضرة مكان إلقائها وزمته واسم ملقيها وبذلك تتلاشى إلى حد كبير فرص الإثارة والتكتل باسم التخصص أو باسم الدفعة ، مما يتيح فرصة كبيرة للشعب وصرف الجامعة (محراب العلم) عن هدفها ، فكما استفدنا من عنصر الزمان ، ها نحن نستفيد من عنصر المكان وبذلك لن تلقى دفعة قوامها ألف طالب في مكان واحد أو زمان واحد ، وأقصى تكتل ممكن لن يرب في هذه الحالة على مائة كل هذا في ظل نظام عالمي مأخوذ به في كل جامعات خلق الله .

من لى بظه حسين ؟

عندما أطلق طه حسين رحمه الله نظريته الشهيرة بنظرية الماء والهواء حيث شبه التعليم بالماء والهواء ، وكان وزيرا للمعارف وقتها احتاج لعدد كبير من المدرسين فأصدر قراره الشهير بتعيين حملة الثانوية الأزهرية ، وخريجى الجامعات من غير التربويين وخريجى الأزهر لئلا العجز في الهيئة التدريسية قائلا قولته المشهورة أبصا (إن الجهل كالحريق المدمر) وأنا بحاجة إلى كل عون لإخماد هذا الحريق (الجهل) - عندما فعل طه حسين ذلك اعترض عليه بشدة - خريجو معهد المعلمين (ستان بعد الثانويه العامة أو خمس سنوات بعد الإعدادية) وشكلوا تكتلا ضد المدرسين غير التربويين وأدرك طه حسين فحوى هذا التكتل وأدرك مراميه وسخر منه ، وطل (التربويون) يكرهونه لفترة طويلة ، لكن المدرسين الجدد نجح كثيرون منهم في عمله ، وتلقى كثيرون منهم دورات تدريسية وسدوا ما كان بهم من قصور في طرق التدريس ، وكان الفصل هو ميدان تعلم بعضهم فكانوا معلمين ومتعلمين ، وقد تعلم كثيرون من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة اليوم على أيدي هؤلاء ونجحت التجربة وحلت المشكلة

فهل يقوم حسين كامل بهاء الدين بدور في الجامعات المصرية كاللور الذى قام به اللورير الأسبق طه حسين بالنسبة لمدارس وزارة التربية وسيجد الدكتور بهاء الدين من يؤازره في ذلك من أساتذه بالجامعات أنفسهم ، فلابد أن التراث المملوكى أعفى بعضهم وغببت عليهم ثقافتهم ، هل يصدر الدكتور بهاء الدين قراره بحصر كل الحاصلين على الدكتوراه في التخصصات المختلفة ، ويصدر قرارا بتعيين من أراد منهم العمل في الجامعة لئلا السعز الكبير في هيئة التدريس بالجامعات المصرية بعد تطبيق نظام المقررات (الساعات المعتمدة)

المعمول به في كل الجامعات العالمية؟ سيثور المماليت ، لكن فرص الإصلاح من الخارج له سوابق تاريخية ، فهل كان شيوع الأزهر كبيرو السن ليقبلوا تطوير الأزهر وجعله جامعة عصرية لو أخذ برأيهم . أم ترى كل إنسان - كطبيعة الاحتماع الشرى - يأنس لما ارتاح إليه ووجد نفسه في ظله ، ويرفض كل جديد إذا خالف مصالحه أو تعارض معها

شيء من التاريخ :

أشرفنا فيما سبق إلى أنه لم يكن من الممكن تطوير الأزهر الشريف من خلال تنظيمه الداخلي فقط ، وبالتالي لم يكن من الممكن أن يجعل منه جامعة عصرية نباهى بها الدنيا تخرج الطبيب ، الفقيه ، والمهندس حافظ القرآن الكريم وعندما اسعلقت الكنيسة الكاثوليكية على نفسها وتجمدت ، وغرقت في المصالح الاقتصادية وغير الاقتصادية ، وفضل القسس والرهبان والكرادلة ، بل ولبابا نفسه مصاحهم الشخصية على مصالح الكاثوليكية ، أدى هذا - بالإضافة لأسباب أخرى - لظهور البروتستانتية معارضة لصكوك الغفران ، وتدخل الإكليروس بينهم وبين الله بالإضافة لاعتراضات أخرى لاسمجال لذكرها . وما يهمنا أن المؤسسة (والمقصود هنا الكنيسة) الكاثوليكية أدركت الخطر ، كما أدرك جمهور الكاثوليك الخطر الذي يحيق بكيستهم ، وكان هناك اتجاهان (في القرن السادس عشر)

الأول : أن تحاول الكنيسة إصلاح نفسها بنفسها

والثاني : أنه لا فائدة من هذه المحاولة آنسفه الذكر لأن تكتلات المصالح داخل الكنيسة أصبحت أعقد وأكثر تشابكا ، وإن الحل هو فرض الإصلاح عليها من خارجها

وعلى أية حال فإن حرب الإصلاح الكاثوليكي الذي بصم الكرادلة والإصلاحيين الذين كانوا ينادون بالحاجة الملحة للإصلاح ، عاودوا الإلحاح على البابا لتشكيل مجلس كنسي عام للنظر في الأمور الدينية ، لكن البابا ماطل في أول الأمر إلا أنه اضطر في عام ١٥٤٩ أن يوافق على عقد هذا المجلس عندما ألح عليه الامبراطور شارل الخامس لدرجة التشدد فقد كان الامبراطور يريد الوصول إلى حل يقضى على الانقسامات الدينية في ألمانيا وأدعى البابا بون الثالث إمام تدخل الامبراطور وقوة نفوذه (فرص عليه الامبراطور الإصلاح من الخارج - أي من خارج المؤسسة الكنسية) ودعا البابا إلى عقد المجلس المنشود في ترنت Trent وهى مدينة تقع على جبال الألب بين ألمانيا وإيطاليا ، وطل هذا المجلس يجتمع في فترات متقطعة نحو عشرين سنة (إنها المقاومة البيروقراطية للإصلاح) . وكان هدف مجلس ترنت هو إصلاح مفاسد الكنيسة وإزالة شكاوى الرعايا الكاثوليك منها ، بالإضافة لتدعيم المذهب الكاثوليكي وقد توصل المجلس عام ١٥٦٣ إلى عدة قرارات ، كان من شأنها إصلاح حال الكنيسة ، مما لا محال للخوض فيه لأنه خارج عن موضوعنا المزانية :

وتطبيق نظام المقررات أو الساعات المعتمدة في الجامعات المصرية لاحتاج لأكثر من ٠٠ ٠٠٠ ٢٥ جنية سنويا في حضانة تعيين ستة آلاف (٦٠٠) عضو هيئة تدريس جديد ، وهو مبلغ ضئيل إذ سيوفر كثيرا من الأموال التي تستنفذها الجهود الأمية التقليدية (تعيين ٦٠٠ عضو هيئة تدريس أفضل من تعيين ٦٠٠ مرشد ومخبر في رحاب الجامعة) والأهم من هذا هو أنه سيجعل العملية التعليمية أكثر صدقا وانضباطا ، فكيف يستفيد الطلبة الذين يزيد عددهم على الألف أمام استاذ واحد في القانون الدستورى (مثلا) وما فرصة

أى واحد منهم في توجيه سؤال ، وما فرصة الأساد في الإحالة للمراجع ذات الأفكار الأخرى (مثلا) ؟ وكيف يقف معه طالب ولو لدقائق معدودة يستعنيه في معضلة علمية إذا كان الأستاذ محاط بالحرس (مثلا) .

هذه الملايين قليلة إذا قيس نتائجها ولعل أهمها تلك الروابط المملوكية ، وإزالة شوائبها من تربة المجتمع المصرى .

كل ما يخشاه المرء أن تحاول التكتلات المملوكية مد أمد تنفيذ المشروع لعشرين عاماً كما فعل الإكليروس في مجلس ترنت ، أو أن يفرغوا النظام من مضمونه والماليك يارعون في هذا

لجان مشتركة من الشرطة والقضاة (محكمة الشارع) :

قد يكون في هذا مخالفة لمبدأ الفصل بين السلطات ، لكن هذه امسألة من اختصاص القانونيين أو فرسان القانون ، وما أكثرهم في مصر ، وما أشد احتياجنا لإعداد عدد كبير منهم إعداداً مهنياً أو توجيهه لأعمال مفيدة أو تطعيم سلك القضاء بآلاف منهم مع التجاور قليلاً عن الشروط ، لأن كثرة الحديث في هذا الموضوع تحتاج - أحياناً - لستتنفس بصوت مسموع شهيقاً وزفيراً ، والمعنى سبق شرحه في فقرات سابقة .

من العرض السابق في هذا الكتاب يتضح أن المشاكل التى يواجهها مجتمع تراث الرقيق الأبيض مشكلات فريدة ، وبالتالي فهى في حاجة إلى حلول فريدة ولا يصلح نقل حلول حاضرة من أماكن أخرى لايتغلغل فيها التراث نفسه تتكون (محكمة الشارع) أو (محكمة الطريق) أو (المحكمة الميدانية) من قاص (رئيساً) وضابط شرطة (عضو) وموظف مدنى بدرجة معينة يختلف اختصاصه وفق للقضايا المنظورة (مبان ، تموين .) وقوة من الشرطة للتنفيذ

تصدر إليها الأوامر من القاضى (رئيس المحكمة) ويكون في صحبة المحكمة المتقلة مجموعة عمال للتنفيذ في قصايا المائى مثلا .

ومنصة القاضى هنا هى أى مكان يسطها فيه على الرصيف أو في حارة جانبية أو في الجزء الخلفى من سيارة الشرطة أو في السوق ، سيقف القاضى برذائه المهيب وسط السوق (مثلا) وسيفحص موظف السمويس البضائع المعروضة ليبين أن كانت هاسدة أو مغشوشة ، وإن ثبت فسادها أو غشها حرّرت البضاعة فوراً تحت إشراف القاضى ، وفام الضابط عصو المحكمة بالبص على المدتب (فورا) وأمام القاضى ويسمح للمتهم بالدفاع عن نفسه في صوء (الحرز) الموجود أمام القاضى الذى يصدر حكمه الفورى في صوء هذا (الحرز) وفي صوء المعاينة الفورية التى قام بها مستول السموين ، ووقع على مذكرة معدة سلفا بطريقة ملء الفراغات ، ولا بأس أن يكون مع المحكمة طبيب . فإن كان الحكم بالحبس والعرامة ، ثم نقله (في التو واللحظة) إلى سيارة الشرطة المعدة كمن متقل ، وتم تحصيل العرامة فورا إذا أمكن .

وفي محال محالقات المائى التى ضج منها القاضى والسدائى ، أو تحويل الجراجات إلى محلات تجارية مما أربك الشوارع وحركة المرور - فإن الواقع الفعلى هو خير شاهد ، فيطلب القاضى (منصته في هذه الحالة أمام العقار) من صاحب الملك إسرار أوراقه ، ويطلب من موظف البلدية أو المحافظة مراجعتها (في حضرة القاضى) ثم يصدر القاضى حكمه الفورى في صوء المبنى القائم بالفعل ، ولا بأس كنوع من التوثيق من وجود مصوّر مصاحب للمحكمة ليصور المبنى المخالف (تحت إشراف القاضى) ويتم القبض على المخالف بواسطة ضابط الشرطة (عضو المحكمة) بأمر القاضى رئيس المحكمة ويكون ذلك فورا ، ويتم الإزالة أيضا فورا بإشراف القاضى على يد العمال

المصاحيين - كقوة تنفيذية - للمحكمة أو حملة العدالة أو قاضى الشارع وتقع تكاليف الإزالة على المخالف

ولا بأس من وجود أنواع مختلفة من محاكم الشارع محاكم للمباني ، محاكم للتموين ، محاكم للدروس الخصوصية في حالة الرعية في منعها تماماً .

لقد لاحظ الناس ان لجان ضغط تجاور السيارات للسرعة المقررة على الطرق السريعة ، لجان حاسمة ، وتقل فيها نسبة الرشاوى والفساد بدرجة كبيرة . لأن هناك صوره رادارية مسجلة ، جبذا لو كان معهم قاض فتكون سيارة اللاسلكى في مكان وأمناء الشرطة الذين يوقفون السيارة في مكان ، ومنصة القاضى في الهواء الطلق وبين الحقول في مكان ثالث والمسألة ليست في حاجة إلى شهود إثبات ونفى ، فالصورة الرادارية أمامكم ، والمتهم أمامكم ، والله من فوقكم ، قسرة العدالة عداله وذلك بدلاً من سحب الرخص وإرسالها لإدارة المرور ، وتردد المنهم عدة مرات لتحدد له جلسة ، وجلسة ، وفي نهاية المطاف سجن أو غرامة أو كلاهما فخير الر عاجله . لا نطالب بمحاكمة الشارع في جرائم عقوبتها الاعدام ، لكن لبدأ بمحاكم الشارع الخاصة بالمباني والخاصة بالمرور ، والخاصة بالتموين ، كيف ذلك ؟ خبراء القانون يقتنون ذلك ، وما علينا الا طرح الفكرة من منظور علم الاجتماع التاريخي .

إلى الذين يحبون العودة للتاريخ :

والعودة للتاريخ وتقمص مواقف مصت وحرث في ظروف مختلفة من الحاضر من الممكن أن يكون أمراً ضاراً ، بل أنه ضار على وجه اليقين أما العودة للتاريخ للاستئناس به وإدراك مكنوناته ، واعتباره مدرسة للأجيال ، واستلهاهم العظيمة مع إدراك للظروف المتغيرة فأمر مطلوب .

فبالنسبة لنظام المقررات أو الساعات المستعملة في التعليم الجامعي ، نجد - بالرغم من كونه نظاما عالميا تأخذ به الجامعات الأوروبية والأمريكية واليابانية - إلا أن له جذورا في التجربة التعليمية في التاريخ الاسلامي . فقد كان في المسجد الواحد جملة شيوخ (أساتذة) يجلس كل منهم على كرسى عند عمود (لاحظ أن أستاذ كرسى التي مازالت مستعملة في الجامعات إلى الآن ترجع في أصولها لهذا التقليد) وعلى الطالب أن يتقى باختياره (العمود) أو (الكرسى) الذى يلتقى عنده العلم ، فالمقرر الدراسى واحد ، والأساتذة الذين يدرسونه كثيرون في المسجد الواحد ، ونود من القارىء المهتم أن يراجع كتب تاريخ التربية الاسلامية التي تناولت هذا الموضوع وهي كثيرة منها التربية في الاسلام لأحمد شلبي وغيره ، بل إن كثيرا من كتب التراث الضخمة لم تكن إلا نتيجة الأمالي أى الكتابات التي كان يسجلها الطلبة في مجالس العلم هذه ، وكانوا يدونون المناقشات الدائرة وهي خصبة - أيضا ، وهكذا وصلت إلينا الأمالي لأبي علي القالي ، والأمالي للزيدي ، ومجالس ثعلب ونشوار المحاضرة وأخير المذاكرة للقاضي التنوخي ، ومجالس العلماء للزجاجي ، وأمالي الشريف المرتضى ومحاضرات الأدباء للراغب الاصبهاني وغيرها .

أما قاضي الشارع فهي فكرة عصرية مطورة لفكرة المحتسب في التاريخ الاسلامي ، وحكومة حثيف التي أسسها كلف Calvin البروتستانتى المعروف في مدينة جنيف السويسرية في النصف الأول من القرن السادس عشر ، إذ أسس كلفن لجنا تطوف الشوارع لإلزام الناس بالوقار ومنع الدعارة والقصص على القوادين ، ومنع البذخ . الخ وكان لهذه الحكومة عيوب جسيمة ما في ذلك شك ، لكنها تجربة أغفل المؤرخون كثيرا من جوانبها

ويحدثنا فرنسى اقام في مصر زمن محمد على وطل بها حتى عهد إسماعيل ، وهو بريس دافين الذى تسمى باسم إدريس افندى ، عن تجربة قضاة الشوارع في عهد محمد على فيقول :

- « المحتسب هو الأغب المكلف بالإشراف على الأسواق » قاضى الشارع الذى نطالب بتطبيق فكرته ليس من الضروري أن يكون (أغا) ، وكلمة (أغا) تعنى أحيانا (الطواشى) أو الخصى ، وهم فئة تتسم بالقسوة الشديدة ، لأسباب لاتحصى . أما مستشارونا أو قصاننا فهم أزواج وآباء ويطبقون القانون بحسم ودون قسوة أو إفراط أو تفريط

- « ويطوف المحتسب الأغا الأسواق على صهوة جواده يتقدمه القواسون حاملين ميزانا ضمخما ، ومعه أيضا منفذو أحكامه وخدم عديدون مسلحون بالكراييج أو العصي الكبيرة » .

أما قاضى الشارع الذى نطالب بتطبيق فكرته لدحر التراث المموكى فيطوف الشوارع والأسواق في سارة (تويوتا) أو حتى (مرسيدس) أو (سيارة شرطة كبيرة) ومعه ضابط شرطة يتم تغييره في كل جولة حتى لا يرتبط القاضى والضابط بمصالح مشتركة . ولا يكون مع القاضى كراييج وإنما يكتفى بمسدس ضابط الشرطة ، ولا يكون مع القاضى خدم وحشم وإنما قوة تنفيذ ، وخبير في تجاورات المباني (مثلا) أو خبير في غش الطعام (مثل ثن) .

- « ويستعرض المحتسب الموازين واثقال السورن التى يستخدمها البهجة ممتحنا من يختاره أو تختاره المصادفة وقد يستحوط الخدم الذين اشتروا شيئا من المواد الغذائية ليعلن الثمن الذى دفعوه والوزن الذى أعطى لهم ، ومن أى بائع كان ذلك ، ثم يأمر أن نوزن أمامه المواد ، فإذا اتضح غش في الوزن أو غلاء في الثمن ، استقدم التاجر وأمر بضربه بالعصا في الحال يقبض خدم

المحتسب على المطفف ويطرحونه أرضاً بحيث ينكفىء على وجهه ناحية الأرض ويشدون ساقه في (العلقة) ثم يضرب على باطن قدمه مائتين أو ثلاثمائة ضربة بعدها الأغا في هدوء على حبات مسبحه الوردية . وإذا تكرر من التاجر الغش أمر الاغا بتسمير أذنه . وتلك عدالة سريعة ناجزة

- أما قاضى الشارع الذى نطالب بتطبيق فكرته . فستتم مصادرة المضاعة الفاسدة أمامه وتحت إشرافه . وسيتم إزالة التعدي في المبنى أو الجراج أمامه وتحت إشرافه بحيث لا يرح القاضى المكان قبل التنفيذ ، . . . الخ

وسيقبض ضابط الشرطة على المتهم بأمر القاضى إلى السجن العام ليقضى فترة العقوبة التى حددها القاضى ، ولن يُطرح أحد على بطنه ، ولن يضرب على قدمه ، ولن تسمّر أذنه .

ومجال عمل قاضى الشارع هو القضايا الواضحة مثل مخالفات المباني ، فالجراج موجود (أمامنا) والتعديات (أمامنا) وقرار المحافظ بتخصيص (جراج) أمامنا ، فحكم القاضى بالإزالة أمر لا يمكن أن يكون فيه ظلم ، والمهم أن التنفيذ يكون (أمامنا) و(الآن) وبالنسبة للطعمة الفاسدة ، فالطعام (أمامنا) والطبيب المختص (معنا) وأدوات الفحص (معه) وتقريره يكتمه الآن ، أو يرسل العينات إلى معامل وزارة الصحة عند الضرورة لا بأس ، وعند ورود التقرير ينتقل القاضى واللجنة المصاحبة ليتم القبض على المتهم (الآن) وتتم المصادرة (الآن) ويتم الحكم (الآن) ويتم التنفيذ (الآن) تحت إشراف القاضي .



ملحق الدراسة

الملحق الأول

نصوص ذوات دلالة وتحليلات عليها

النص الأول

مقدمته توضح النص ودلالاته :

- يتناول النص بعض معايير اختيار الحكام أو المسئولين ، ومن هذه المعايير التي يقدمها النص أن يكون الشخص (بافها) أو (لا خطر منه) أو (يسهل عزله) ولا دخل لكفاءته الشخصية، مما يتناقض تماما مع التوجهات الإسلامية التي تقول إن من ولى على المسلمين شخصا وهو يعلم من هو أكما مه تروا مقعده من النار

- السلطان الوارد ذكره في النص ظل (في الظل) وربما تعتمد أن يكون في الظل طوال فترة السلطان السابق ، وكان خبرته أنه كان خادما بوظيفة حاشنكير

- ثبت كهذا كان أحد أسباب انتقال السلطة انتقالا دستوريا سليما بعد موت الرئيس عبدالناصر ، لكن السادات رحمه الله أثبت بعد ذلك أنه لم يكن مجرد حاشنكير

- مصدر النص : التاجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لاس تغرى بردى الأتابكي (٨١٣ - ٨٧٤ هـ) / ج٧ ص ٤

« الملك المعز أيك التركماني » أصله من مماليك الملك الصالح نجم الدين أيوب ، الذي عيه (جاشنكير) وهى وظيفة تعنى أن يقوم صاحبها بتدقيق المأكولات والمشروبات التي تقدم للسلطان قبل أن يتناولها حتى إذا كان فيها سم مات الحاشنكير أو أصيب ونجا السلطان .

« اتفق امرء السلطنة على تولية أيك (الحاشنكير السابق) مع أنه لم يكن أميرا لامعا ، وقالوا . « هذا متى أردنا صرفه أمكننا ذلك لعدم شوكته » هاجعوه في آخر ربيع الآخر سنة ٦٤٨ هـ »

النص الثاني

مقدمة توضّح النص ودلالاته :

- يوضح هذا النص التشرّ خلف (الشرعية) أو (القانون) أو (نصوص الثلاثية) وتمريخ ذلك كله من محتواه ، فالمماليك يقررون العودة للشرعية (على الطريقة المملوكية) تعيين واحد من سلالة بنى أيوب (مؤسس الدولة الأيوبية) إلى هنا والأمر قد يكون سليماً ، لكنهم اتفقوا أن يكون صغير السن (ليأكلوا الدنيا به) أي مجرد واحدة

- وبالطبع سينب الشعب كل نقيصة لهذا السلطان لأيربى وربما ثاروا عليه ، وربما انضم المماليك لهذه الثورة والموظف النص أو المرتضى لا يكون في بعض الأحيان هو النص الحقيقي أو المرتضى الحقيقي ، وإنما هو واحدة (لئليس) التهمة عند الدوم ، والأشخاص الذين يقيمون أمام مصلحة الأحوال المدنية لتسهيل أمر استخرج البطاقات أو الذين يقيمون أمام الشهر العقاري أو غير ذلك هؤلاء - في الغالب - ربما يكونون تابعين لشخص آخر مهم وهكذا فمن تراث المماليك وجود (واحدة) تتحمل اللوم ، والمعاني لا يذهب بعيداً عن مفهوم التلبس والتدليس كما وردت في من الكتب

- مصدر النص : السجوم الراهرة في ملوك مصر والقاهرة تأليف جمال الدين أبى المحاسن يوسف بن تغرى بردى الاتابكي (٨١٣-٨٧٤ هـ) وزارة الثقافة والارشاد القومي - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر . ص ٥ ح ٧ (حوادث سنة ٦٤٨ هـ)

« . . لم يكلد يستقر أيبك التركمانى في السلطنة حتى ثارت المماليك البحرية الصالحية وقالوا لا بد لنا من سلطان يكون من بنى أيوب . واتفقوا على أن يكون الملك المعز أيبك هذا أتاكبك عليهم ، واختاروا أن يقيموا صبيا عليهم من بنى أيوب يكون له اسم السلطنة وهم يدبرونه كيف شاءوا ويأكلون الدنيا به . . »

النص الثالث

مقدمة توضح النص ودلالاته :

.. هذا نص طريف يبين أن أهل مصر كانوا يسدرون مساويء حكم العبيد، وهم يفضلون ابن العبد (لأنه نشأ على الفطرة في أسرة) حتى لو كانت أسرة عبد، يفضلونه على العبد الأصلي المجدوب أو الرأبى .

لكن المصريين نسوا شيئا مهما وهو أن تراث العبودية يورث على نحو ما يورث أي تراث آخر ، فابن العبد أخذ من أبيه تراثه في السلوك والتصرف ، فمن شابه أنه فما ظلم ، حقيقة ستغيره بيئته الجديدة المختلفة عن بيئة أبيه ، لكن شيئا ما وربما شيئا كثيرا، من تراث أبيه سيظل عالقا به .

.. المصدر السجسوم الزاهرة لابن نعرى يردى ح ٧ ، ص ١٣ (حوادث سنة ٦٤٨ هـ)

ولم يرص أهل مصر فإنهم كانوا يفضلون سلطانا لم « يمسسه الرو » وظلوا يسمعون أيبك ما يكره حتى فى وجهه إذا ركب ومَر بالطرقاب ويقولون لا نريد إلا سلطانا رئيسا مولودا على الفطرة «



النص الرابع

مقدمة توضح النص ودلالاته

- الملك المظفر قطز كان أول ملوك يخلع ابن استاده (صاحبه الدي اشتراه) .
- هذه البصوص وهذه الدراسة لا تقلل أندا من الجهود العسكرية الناجحة للمماليك ولا من عباداتهم المعمارية ، وإنما هي تركز على تأثير طروقهم الاجتماعية في مصر وأهلها بعد أن أصبحوا جزءا لا يتجزأ منها
- وعندما تحولت الجيوش إلى أسلوب الضغط والربط ، وأصبحت مؤسسة لها نظامها ، وولاءها للشعب ، لم يسجج عبقرية المماليك العسكرية ولاقوا الهزيمة أمام بابلون ١٧٩٨ ، كما هزم ترانهم بعد ذلك في مواجعات عسكرية لاحقة .
- مصدر النص : النجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ٥٦ (حوادث سنة ٦٥٥)
- » . والملك المظفر قطز هو أول ملوك خلع ابن استاده من الملك وتسلطن عوضه ، ولسم يقع ذلك قبله من أحد من الملوك وتمت هذه السنة السيئة في حاصد إلى يوم القيامة وبهذه الواقعة فسدت أحوال مصر »



النص الخامس

مقدمة توضح النص ودلالاته :

- كما حلق قطز ابن استاده (سيده الذى اشتراه) ، فقد كان مقتله على يد بيرس

وهو عبد تراوى أى تم شراؤه وهو صغير السن

- والطريف أن بيرس اشترى سيده بعد ذلك ، فقد كان بيرس عبدا لعبد علاء

الدين أيديكتين ، ولما أقيمت الدنيا على بيرس اشترى سيده السابق العبد علاء الدين

- مرة أخرى لا نقتل من شأه الانتصارات العسكرية التى حققها المماليك في

التاريخ ، لكن ليتصور القارىء معنى حكم العبد ، ولماذا اشترى بيرس سيده العبد بعد

ذلك ، مع أنه يأتأكد كان قد بلغ من العمر مبلغا يجعله غير معيد لبيرس . إشفاقا

عليه ؟ ربما إكراما له ؟ ربما رغبة في شفاء صدره من مالكة السابق ؟ هذا ما برححه

- مصدر النص : النجوم الراهرة في ملوك مصر والقاهرة

» بيع ببيرس في دمشق للعماد الصائغ ، ثم اشتراه الأمير علاء الدين

أيديكتين البندقدارى ، ومن الغريب أن علاء الدين أيديكتين عاش حتى صار

قيما بعد من جملة أمراء الظاهر ببيرس وهكذا تنقل ببيرس من يد إلى يد وتم

استرقاق ببيرس لأول مرة وهو ابن أربعة عشر عاما .



النص السادس

مقدمة توضح النص ودلالاته :

يتناول النص كيف تم قتل قطز بعد عودته منتصراً على المغول في معركة عين جالوت الشهيرة . بيبرس يقبل يد قطز (الاحترام واحب) قبل قتله . بيبرس يتقدم إلى أتابك قطز (مدير مكتبه أو رئيس حرسه أو رئيس ديوانه) ليقول أنه قتل قطز ، فقال له الأتابك ببساطة (اجلس مكانه يا حويد)

ولم يكن قطز أول أو آخر من تم قتله في يوم انتصاره ، فقد تم قتل الأشرف خليل أيضاً يوم انتصاره على الصليبيين ، وتم قتل السادات في السادس من أكتوبر ، وهو يوم احتفال بالنصر ، فالمماليك يكرمون النجاح للآخرين ولا يطيقون أن يروا نجاحاً ، فمجتمع المماليك (العبيد) يلتزم أي سبب أو أي شائبة للانقاص من مراد الآخرين والتقليل من شأن إنجازاتهم . مصدر النص الهجوم الزاهرة ج٧ ، ص ١٠١ - ١٠٢

« . . فلما انقضت الواقعة بعين جالوت تبعهم بيبرس هالداً بقتل من وجد منهم (من المغول) إلى حمص ، ثم عاد فوافى الملك المظفر قطز بدمشق ، وكان وعده بنبأه حلب ، فأعطاهما قطز لصاحب الموصل ، فحقد عليه بيبرس في الباطن ، واتفق على قتله مع جماعة لما عاد الملك المظفر إلى نحو الديار المصرية . . إلى أن بقي بين قطز والصالحية مرحلة ، ورحل العسكر طالبا الصالحية . . وتقدم إليه ركن الدين بيبرس وشفع عنده في إنسان فأجابه المظفر قطز إلى طلبه ، فأهوى بيبرس ليقبل يده فقبض عليها (أي على يده) وضربه بالسيف ، وحمل الباقيون عليه ورموه من قوسه ورشقوه بالنبال إلى أن مات . . . وتقدم بيبرس ومن معه إلى الدهليز السلطاني ، فنزلوا ودخلوه والأتابك على باب الدهليز فأخبروه بما فعلوا فقال الأتابك : من قتله منكم ؟ فقال بيبرس : أنا فقال الأتابك : يا حويد اجلس في مرتبه السلطنة » فجلس .

النصر السابع

مقدمة توضح النص ودلالاته :

- حتى عندما حاول بيبرس حصر السلطة في دويته ، دهر المماليك حول الشرعية وفرغوها من معابها ، فخلعوا ابن بيبرس (الملك السعيد) وولوا العادل سلامش وهو ابن سيريس (مادام ابن بيبرس فإن هذا لا يتعارض مع السلاطنة أو القانون أو الدستور أو الميثاق أو تعهدهم أمام بيبرس) ، وعلى أية حال فإن (مدير المكتب) أو (رئيس الديوان) أو (السكرتير الخاص) أو (الأمانات) استطاع أن يجمع كل السلطة في يده ، فأصبح هو الحاكم الحقيقي ولم يكن للملك العادل سلامش سلطة حقيقية إلا الشكل (الاحترام واجب) ثم قرر مدير المكتب بعد ذلك ليصبح هو الحاكم ، الوسمى إنه قلاوون

- لعب مديرو المكاتب دورا أساسيا في السيطرة الفعلية في مصر وكادوا يدبرون انقلابا بعد انتقال الحكم بشكل دستوري إلى الرئيس السادات الذي نجح في القضاء على هذا الانقلاب فيما عُرف باسم (ثورة التصحيح)

- كاد الإخوة الفلسطينيون يستولون على السلطة في دول الخليج استيلاء سلميا من خلال احتكاكهم بنصيب (السكرتير الخاص) و (مدير المكتب) و (مستول الديوان) وكان موقفهم عند الغزو العراقي للكويت منسجما تماما مع التراث المملوكي .

- مصدر النص : السجوم الراهرة ص ٧ ، من ص ٢٩ - ٢٩٢

حتى بعدما حاول بيبرس حصر الملك في ذريته ، لم تنته روح التآمر المملوكية (روح العبيد) . تسلطن السلطان السعيد ناصر الدين المدعو محمد بركه خا، ابن السلطان الظاهر بيبرس . . في حياة والده ، وذلك يوم الخميس ثالث عشر شوال سنة ٦٦٢ هـ وأقام على ذلك سنين إلى أن توفي أبوه الملك الظاهر بيبرس في ٢٩ محرم ٦٧٦ هـ بدمشق ، وانفق رأى الأمراء

على إخفاء موت الظاهر . . . وراسلوا الملك السعيد بذلك ، فلما سلغ ذلك الملك السعيد أخفى هو أيضا الخبر بعد أن قدم لمن رفوا إليه اخبر الخلع والهدايا على أن هذه الهدايا هي بشارة عودة بيسرس إلى مصر ، وعاد الركب إلى مصر والناس ينوهمون أن بيسرس فيه . . . ولما وصلوا إلى قلعة الحسل ترجل الأمراء والعساكر بين يدي المحقة كما كانت العادة في الطريق في كل منزلة من حين خروجهم من دمشق إلى أن وصلوا إلى قلعة الجبل من باب السر ، وعند دخولها إلى القلعة اجتمع الأمير بدر الدين بيلىك الخاريدار بالملك السعيد هذا ، وكان الملك السعيد لم يركب لتلقيهم ، وقبل الأرض ورمى بعمامته ثم صرخ ، وقام العزاء في جميع القلعة . . . »

« . . . واتفق الأمراء المماليك على خلع الملك السعيد بن الظاهر بيسرس واتفقوا على تعيين أخيه الملك العادل سلامش (بفتح السين وصم الميم أو ضم السين وكسر الميم - على خلاف) في ١٧ ربيع الآخر سنة ٦٧٨ هـ وهو ابن سبع سنين ، وجعلوا أتابكه ومدير مملكته الأمير سيف الدين قلاوون وضربت السكة على أحد الوجهين باسم الملك العادل سلامش وعلى الوجه الآخر باسم الأمير قلاوون وخطب لهما على المنابر ، ولم يكن للملك سلامش من الملك سوى الاسم . . . »

السلطان الملك المنصور سيف الدين أبو المعالي وأبو الفتح قلاوون بن عبدالله الألفى التركى هو السابع من ملوك الترك (المماليك) بالديار المصرية والرابع ممن سته الرق . ملك الديار المصرية بعد خلع الملك السعيد وصار مدير مملكته الملك العادل سلامش إلى أن خلع سلامش وتسلطن الملك المنصور قلاوون في ٢١ أو ١٠ رجب سنة ٦٧٨ هـ . »

النص الثامن

مقدمة توضح النص ودلالاته :

- يتناول النص جهود الأشرف خليل في حصاره للصليبيين في عكا وانتصاره عليهم سنة ٦٩٠ هـ .

- ولما عاد إلى مصر متصرا حضر إليه نائب السلطنة الأمير بدر الدين بندر وبعض الأمراء فقتلوه ووصعوا السيف في دُبره (في مؤخرته) لما مؤخرته بالدت ؟ راجع مذكراته عن العقاب الحسى والتراث المملوكى وماذا قتلوه في يوم انتصاره على الصليبيين بدلا من الاحتفال به وتكريمه ؟ راجع ما ذكرناه عن مقتل قطر يوم انتصاره على المغول ، ومقتل الرئيس السادات في ذكرى انتصاره أهم انتصار في تاريخ مصر الحديث

السلطان الملك الأشرف صلاح الدين خليل ابن السلطان الملك المنصور قلاوون الألفى الصالحى . . . جلس على تخت الملك يوم وفاة أبيه يوم الأحد ١٧ ذى القعدة سنة ٦٨٩ هـ وكان والده قد ولّاه في حياته بعد موت أخيه الملك الصالح على بن قلاوون . . . لكن أباه ندم على توليته ولم يوقع على تقليده بالملك ، وقال للقاضى «يافتح الدين أنا ما أولى حليلاً على المسلمين» فلما مات ورأى ابنه أنّ التقليد بلا علامة (أى دون توقيع أبيه) رعى التقليد من يده وتمّ أمره وكتب (رغم أنف أبيه المتوفى) بسلطته إلى الأقطار وأرسل الخلع إلى النواب في البلاد الشامية . . . وأخذ وأعطى ، وأمر ونهى ، وفرق الأموال وقبض على جماعة من حواشى والده وصادرهم .

ولما استهلّت سنة ٦٩٠ هـ أخذ الملك الأشرف في تجهيزه للسفر للبلاد الشامية وإتمام ما كان قصده والده من حصار عكا (حيث الصليبيين) وأرسل إلى البلاد الشامية وجمع العساكر وعمل آلات الحصار وجمع الصنّاع إلى أن أتم

أمره وخرج من الديار المصرية بعساكره في ٣ ربيع أول سنة ٦٩٠ هـ وسار حتى نازل عكا فاجتمع عنده على عكا من الأمم مالا يحصى ، وكان المطوعة (علماء الدين) أكثر من الحد في الخدمة ، ونصب عليها المجانيق الكبار . . . ونصب (في سورها) عدة نقوب، وأنجد أهل عكا صاحب قبرس (قبرص) بنفسه ، وأوقد (أهل عكا) نيرانا هائلة احتفالا بقدومه ومكث معهم ثلاثة أيام، ثم عاد عندما شاهد انحلال أمرهم . . . ولم يزل (المسلمون) يحاصرونها (عكا) حتى انحلت عزائم أهلها واختلفت كلمتهم .

ولما كان سحر يوم الجمعة ١٧ جمادى الأولى ركب السلطان (الأشرف خليل) والعساكر وزحفوا عليها قبل طلوع الشمس وضربوا الكوسات فهرب الفرنج واستولى (الأشرف خليل) على المدينة بالسيف وطلب الفرنج البحر (هربوا إلى البحر) فتبعتهم العساكر الإسلامية تقتل وتأسر فلم ينج منهم إلا القليل ونهب ما وجد من الأموال والدخائر والسلاح . . . والعجب أن الله سبحانه وتعالى قدر فتح عكا في مثل اليوم الذي أخذها الفرنج فيه ، ومثل الساعة التي أخذوها فيها ، فإن الفرنج كانوا استولوا على عكا يوم الجمعة ١٧ جمادى الآخرة سنة ٥٨٧ هـ في الساعة الثالثة من النهار . . . واسترجعها منهم المسلمون يوم الجمعة في الساعة الثالثة من النهار في ١٧ جمادى الأولى سنة ٦٩٠ هـ ، . . . واستسلمت مدينة صور لجنود الأشرف خليل . . . وبعد أن أجرى بعض التغييرات التي رآها ضرورية عاد في طريقه للديار المصرية فاحتفل أهل مصر بملاقاته احتفالا عظيما ، . . . ثم تجهز الملك الأشرف وعاد إلى الديار الشامية وأحضر الأموال وأنفق على جميع العساكر المصرية والشامية ، ووصل إلى دمشق وخرج على قلعة الروم فحاصرها وأجرى بعض التغييرات التي رآها ضرورية فعزل وولى .

وسار السلطان حتى دخل الديار المصرية وعبر باب النصر وخرج من باب
رويلة واحتفل أهل مصر به احتفالاً عظيماً .
النهاية - وضعوا السيف في دبره حتى مات :

نزل السلطان (الملك الأشرف) بالحمامات لأجل الصيد فلما كان
قرب العصر وهو بأرض تروجة حضر إليه الأمير بدر الدين بيدرا نائب السلطنة
ومعه جماعة كثيرة من الأمراء ، وكان السلطان قد أمره أن يسبقه ليبقى
السلطان منفرداً (يصطاد وحده) بقية يومه ومعه شخص واحد . وبينما
السلطان مهلك في الصيد أتاه هؤلاء (بيدرا ومن معه) . فابتدوه الأمير
بيدرا فضربه بالسيف صربة قطع بها يده مع كتفه ، فجاء الأمير حسام الدين
لاچين وهو الذي تسلط بعد ذلك مدة وقال لبدر . يا نحس ! من يريد ملك
مصر والشام تكون هذه ضربته ! ثم ضربه على كتفه فحلبها ، ووقع السلطان
على الأرض ، وجاء بعدهما الأمير بهادر . وأخذ السيف ودسه في دبره
وأطلعته (أي السيف) من حلقه ، وراح كل واحد من الأمراء يظهر ما في نفسه
(بإهانة الجسد الميت) ثم تركوه في مكانه وانضموا للأمير بيدرا .



النص التاسع

مقدمة توضح النص ودلالاته :

- بعد عودة الأشرف خليل من عكا منتصرا على الصليبيين ، دخل مصر وأراد أن يمارس هواية الصيد ، وأراد أن يريق الماء (يبول) ، وبعد أن بال راح يداعب رفيقه بذكره (عضوه التناسلي) ، يقول رفيقه « وراح يولغ بذكره ويداعبني » .

- أمر الأشرف خليل ألا يصاحبه أحد في رحلة الصيد هذه إلا رفيقه الآف ذكره وفي هذا اليوم على كل حال تم قتله كما في النص السابق ، راجع ما ذكرناه عن مجتمع الماليت ، وشبهه بمجتمع (العزّاب) عندما يسكنون معا .
.. مصدر النص : النجوم لزهرة ، ج ٨ ، ص ١٨ .

الأشرف خليل بن سيف لدين فلاوون فاهر الصليبيين يداعب أصحابه بحرج ذكره (إخليله أو عضوه التناسلي)

« . . . بعد رحيل الدهليز (يعني مدبرة السلطان والعساكر) جاء له خبر أن مكانا يقال له تروجه به طير كثير فقال السلطان (الأشرف خليل) : «مش بنا حتى نسبق الخاصكية، فركبنا وصرنا ، فرأينا طيراً كثيراً فرماه السلطان بالبندق ، فأصرع شيئاً كثيراً ، ثم إنه لفتّ إلى وقال : أنا جيعة (جوعان) فهل معك شيء تطعمني؟ فقلت : والله مامعى سوى قروجة (دجاجة) ورفيع فقال ناولنى إياه ، فأخذته وأكله جميعه

ثم قال لى : أمسك لى فرسي حتى أنزل وأريق الماء (أبول)

فقلت له : « ما فيها حيلة ! (هذا لا ينفع أنت راكب حصانا وأنا راكب فرسة ، (حجيرة) وهما لا ينفقان ، فقال لى : انزل انت واركب خلفى وأركب أنا

الفرسة التي لك (الحجيرة التي لك) فتقف الفرسة مع الحصان فتزلت وتناولته
لجام الحجيرة ، ثم إنى ركبت خلفه ثم إن السلطان نزل وقعد يريق الماء (يبول)
وشرع يولغ بذكره (عضوه التناسلى) ويداعبنى (أو يمازحنى) ثم قام وركب
حصانه ومسك لى الفرسة (الحجيرة) ثم إنى ركبت فسنما أنا وإسائه إذا
بغبار . . . الخ حيث تمت واقعة قتله .

حاشية :

كيف كان يمازح السلطان الأشرف خليل صديقه بذكره ؟ وما معنى كلمة ولغ (أو
يولسج بذكره) ؟ هنا تفضل السرجوع للمعاجم العربية ، ورد في القاموس المحيط
للفيروز آبادى : باب العين ، فصل الراو . ولغ الكلب في الإفاء وفي الشراب ، ولغ
مه - أى من الإساءة أو الشراب ، وكوعا وولغاب ، أى شرب ما فيه بأطراف لسانه أو
أدخل لسانه فيها . . والمعنى أنه راح يدس ذكره (إحليله) في شيء ما ، كالتراب أو
الرمل ، أما ممازحته صاحبه بذلك ، فذلك يعنى المياهاة بعضوه التناسلى من حيث
الغلظ والطول أو يهيم معاً ، وقد تعنى بالمسازحة تشبيه مايقوم به من عمل (ولوع ذكره)
بالممارسة الجنسية الفعلية ، وقد تعنى - والله أعلم أنه يعرض على صاحبه شيئاً ما !



النص العاشر

مقدمة توضح النص ودلالاته :

- النص الستاني من كتاب - لويس عوض (أوراق العمر) ص ص ٨٩ - ٩٠ عن السمسرة ، وقد ربطها لويس عوض بالتجارة ، والواقع ان الناقد ولأديب الكبير لم يفتض إلى أن السمسرة ليست بالضرورة قرينة التجارة ، ولكن ما يهمنا في أقواله أن السمسرة غالباً ربح بلا عمل ، وأن قيمة الوساطة (السمسرة) تصل إلى ٣٣٪ من ثمن أغلب السلع يحصلها السمسار دون جهد يذكر

- والسمسرة هي الواقع هي أكثر المهن انتشاراً في مصر خاصة بعد الاستقلال وهي ليست مقصورة على فئة السماسرة الرسميين ، فالسمسرة مهنة من لا عمل له كما أنها مهنة إصافية يمارسها عدد كبير من معظم الفئات مدرسون ، اساتذة جامعة ، قضاة ، محامون (بالطبع) ، سائقو تاكسي ، عربجية ... الخ

- ولمفترض أن السمسار أو الوسيط هو خير وصامن في الوقت نفسه ، فعند شراء عقار أو شقة مثلاً ، من المروض أن السمسار يؤكد للمشتري أن العقار أو لشقة مملوكة فعلاً للبائع وأن ما عليها من التزامات صورية قد تم دفعه بالفعل أو لم يدفع أو دفع جزء منه وتبقى جزء كما أنه يصح للبائع فيما يتعلق بالسعر المطلوب أن يقدم له بياناً بالأسعار السائدة في المنطقة . الخ لكن أيحدث هذا ؟

وما دامت السمسرة مهنة خبرة وصمد فلماذا لا تكون مهنة حكومية خاصة أن ربحها مضمون (حدده لويس عوض - ٣٣٪ من سعر السلعة) . لماذا لا يحن قسم متكامل بوزارة العدل أو حتى تكوين هيئة من السعدن والداحلية بحيث تقدم هذه الهيئة الضمان للمشتري بأنه يشتري فعلاً من الذي يملك ، وتقوم هذه الهيئة باعتماد البيع وتقوم تسليم العين للمالك الجديد ، ويقر البائع أن دمة المشتري قد برئت الخ وتحص الهيئة على ما كان يحصل عليه السمسار أو أقل باعتبارها جهة حكومية ولا مانع أن يكون فيها قاص .

ملاحظات مهمة :

- معظم الأراضي الزراعية في مصر لم تسجل ملكيتها رسميا ،

معظم الشفق المملوكة في القاهرة غير مسجلة

بقي القول أن حرفة السمرة مرتبطة بتجارة النفوذ ، وكلتاهما (السمرة وتجارة النفوذ) من الحرف المملوكية الأصمية (راجع ماكتبناه في متن الكتاب)

« . . . هذا كان يوجه عام موقف الطبقة البيروقراطية والطبقة التكنوقراطية من طبقة التجار في العشرينات والثلاثينات وقد ظل هذا الموقف ثابتاً حتى عهد السادات حين تركزت ثروة البلاد في يد الوسطاء (التجار والمقاولين والسماسرة) على حساب الطبقات الأخرى حتى جاءت الطبقات الأخرى . وحين اتسعت مداوكى عرفت السبب الحقيقي في هذا الموقف من طبقة الوسطاء ، وهو أن طبقة الوسطاء هي الطبقة الوحيدة التي لا تنتج شيئاً وإنما تسرع مما نستجه الصغير . وهي حقاً طبقة خدمات ، وجودها لازم في المجتمع ، ولكنها طبقة الخدمات الوحيدة التي تظفر بنصيب الأسد من ثمن كل سلعة ، ففي المتوسط تمثل قيمة الخدمة ٣٣٪ وقيمة الصناعة ٣٣٪ وقيمة الوساطة ٣٣٪ من ثمن أغلب السلع دون مجهود يذكر من جانب التاجر إلا الانتظار وربما بعض المجازفة . »



النص الحادى عشر

- من كتاب أوراق العمر لنويس عوض أيضا ، وفيه إشارات واضحة إلى أن الثوار والاصلاحيين كان برائهم المملوكى أقل عمقا ، بل كانت اعراقهم أبعد عن الأصول المملوكية (عرابى من أصول عربية «أولاد العرب» وثوار يوليو «بكباشية» يسكد بعدم عددهم لتراث المملوكى .

- فرق النص بين الباشوات الأتراك والباشوات المصريين .

» . وعندما قرأت كتاب «مصر الحديثة» (١٩٠٨) لـلورد كرومر بعد عشرات السنين أدركت أن حكاية الترك وللفلاحين حكاية قديمة وأن كرومر نفسه وكثير من الإنجليز كان يعتقد صراحة أن الباشوات المصريين غير صالحين لحكم بلادهم بسبب جهلهم وادعائهم وتعصبهم وفساد دمعهم واعتمادهم على المحسوبية في كل الأمور كما قال فى كتابه

وحين قرأت كتاب كلوت بك «لمحة عامة من تاريخ مصر» (١٨٤٠) وحده يردد رأى محمد على فى المصريين أنهم حود متزود ولكهم قادة أرياء . فقد كان محمد على يرى أن الضابط المصرى حين يبلغ رتبة البكاشى (المقدم) يسوء سلوكه فيصح إلى الشغب من جهة ويتصرف تصرفات لاتليق بهيبة مركزه من جهة أخرى ، ولهذا فقد قرر محمد على عدم ترقية الضباط لمصريين إلى رتبة البكباشى إلا فى أضيق الحدود والأغلب أن أميل إلى الشغب الذى يتحدث عنه محمد على كان الجنوح إلى انثورة على الأوضاع ووقفض وصاية الضباط الأتراك على الضباط المصريين . وقد حققت الأيام ظن محمد على حيث قامت ثورة الاميرالايات بقياده أحمد عرابى فى ١٨٨٢ ثم ثورة البكباشية بقياده عبدالناصر فى ١٩٥٢ . أما «التصرفات التى لا تليق بهيبة المراكز» كما يقول كلوت بك فغير واضح ما المقصود بها . أهى اللصوصية فى الماب العام أم الانحلال الجنسى أم الاحتباء فى المعارك بدلا من أقصاء القدوة فى تحمل مسئوليات لقيادة ، أم خليط من كل هذه الأشياء (لا أظن أن الباشوات الأتراك كانوا أقل لصوصية من الباشوات المصريين وإنما الاختلاف هو فى أسلوب نهب مصر) .

بعد ذلك عندما نضجت بدأت أتتبه إلى أن الفرق بين مايسمونه «التطرف الوطني» و «الاعتدال الوطني» في ثورة ١٩١٩ هو الفرق بين من كانوا يملكون ثلاثمائة فدان مثل سعد زغلول ومن كانوا يملكون ثلاثة آلاف فدان مثل عدلي بكس ، تمامًا كما كان الأمر أيام عرابي (٥٠٠ فدان) وسلطان باشا (٥٠٠٠ فدان) .

فقد كان لعمود الفقري لأنصار الوفد المصري في ثورة ١٩١٩ هم طبقة أرباب المهن الحرة في المدينة وطبقة العمد في الريف من كانوا يملكون عشرات أو مئات الأفدنة ، بالإضافة إلى أصحاب الحلاليل الرقهاء من الفلاحين الاجراء وعمال المدن (كان سعد يملك ١٧ فدانًا في مديرية البحيرة كان قد اشتراها في أوائل القرن فباعها في ٣١ ديسمبر ١٩١٨ بسر الفدان ٢٠٠ جنيه واشترى من ثمنها سندات الدين الموحد من البنك الأهلي بمبلغ ٢١,٠٠٠ لاسم صفية زغلول ، وسدد ديونه للبنك العقاري . وهذا البيع يدل على أنه بعد ١٣ نوفمبر ١٩١٨ كان يعد نفسه لكافة احتمالات الجهاد الوطني . وكانت صفية زغلول تملك ٢١٦ فدانًا في مسجد وصيف في العربية ، نصيبها في نركة أبيها مصطفى باشا فهمي وكانت ٦٤٨ فدانًا) . وكل دارس لثورة ١٩١٩ يحسم عليه أن يدرس التكوين الاقتصادي للوفد المصري في صودته الأولى ثم التكوين الاقتصادي للمتشقين عليه بعد ٢٥ أبريل ١٩٢١ تاريخ الأزمة الكبرى بين سعد وعدلي

ففي ١٢ نوفمبر ١٩١٨ كانوا سبعة أعضاء هم سعد زغلول وعلي شعراوي وعبدالعزير فهمي (الثلاثة الذين داروا المعتمد البريطاني للمطالبة بحقوق مصر) ومحمد محمود ولطفي السيد ومحمد علي علوبة ، وفي نفس اليوم صموا إليهم عبداللطيف لمكياتي ، ويلاحظ أن أكثرهم كانوا من إقطاعيي حرب الأمة ، باستثناء زغلول المستقل وعلوبة من الحزب الوصي . وكان هؤلاء الاعضاء المؤسسون ، بمثابة نواة لجهة وطنية .

وفي ٢٣ نوفمبر ١٩١٨ اتسعت الجهة الوطنية فصمت ١٤ عضوًا ، منهم السبعة المؤسسون وسبعة آخرون «مضمون» هم مصطفى الححاس وحافظ عفيفي ومحمود أبو النصر ، وثلاثتهم من الحزب الوصي ، وإسماعيل صدقي وسينوت حنا وجورج حياط (وهو من إقطاعيي أسيوط) وحمد الباسل (والأخير ممثلًا للبدو ، وقد كان من إقطاعيي القيوم) ، وفي ٢٣ نوفمبر ١٩١٨ أيضًا أقر الوفد المصري برنامجه وقانونه الأساسي

ومن هذه اللجنة الوطنية المكونة من ١٤ عضواً يبدو أن الإنجليز كانوا يتوسعون أد أكثرهم خطورة هم سعد زغلول ومحمد محمود وإسماعيل صدقي ومحمد الناسل فهؤلاء الأربعة وحدهم هم الذين نفذ قرار نفيهم الأول إلى مالطة في ٩ مارس ١٩١٩ بعد القبض عليهم في ٨ مارس وبعد هذا النفي حل على شعراوي محل سعد زغلول في رئاسة الوفد المصري في القاهرة ، وكان مصطفى النحاس سكرتير الوفد العام

ثم انضم ويصا واصف وواصف غالى وعلى ماهر في باريس إلى وفد لمفاوضة في باريس ثم نشأت وحين استدرج عبدلى يكن و « المعتدلون » سعد زغلول و « المتطرفين » إلى مباحثات ملر العقيم في لندن

وبعد حطمة شرء الشهيرة في ٢٥ أبريل ١٩٢١ وتفجر لأزمة بين سعد وعلى انمرط عقد اللجنة الوطنية التى كان يتكون منها الوفد المصرى في تكويبه الأول فاستقار من الوفد ، على شعراوي ولطفى السيد ومحمد محمود وعبدالعزير فهمى ومحمد الناسل وعلى ماهر وحافظ عيسى ومحمد على علوبة وعبدالحلق مذكور وجورج حياه وإسماعيل صدقي وعبداللطيف المكناى ومحمود أبو النصر ولم يبق مع سعد من الأعضاء القدامى إلا مصطفى النحاس وسوت حنا وواصف على ويصا واصف .

ويلاحظ أن أوسع المنشقين ثراء وأعظمهم هيبة وهم على شعراوي ولطفى السيد وعبدالعزير فهمى ومحمد محمود هم الذين تجمهروا حول عدلى يكن باشا عندما انشأ حرب الأحرار الدستوريين في ٣ أكتوبر ١٩٢٢ بعد إعلان استقلال مصر في ١٥ مارس ١٩٢٢ وتحولها إلى تمسكة مستقلة ذات سيادة ، وكان مع عدلى باشا عبدالحلق ثروت باشا وحسن عبدالرراق باشا وبقية آل عبدالرراق وهم من إقطاعى الدنيا

ومن النافع في دراسة تاريخ الحركة الوطنية المصرية تحليل التكوين الاقتصادي لكتلة « المعتدلين » أو « العقلاء » الذين تجمعوا تحت لواء عدلى يكن والأحرار الدستوريين من حيث

(أ) أصولهم الأرستقراطية

(ب) اسمهم التركية

وكذلك تحليل التكوين الاقتصادي لجماعة « المستطرفين » من أمثال محمد علي علوبة وعبد اللطيف المكناتى ومحمود أبو النصر وحافظ عميقى وغيرهم من رجال الحزب الوطنى الذين كان يشرف على نشاطهم الأمير عمر طوسون مثل حس صرى وأمين يحيى وعبد الحلق مدكور وأمين السرافعى وحس القصى وعبد العزيز الصوفانى ومصطفى الشوربجى وأحمد لطفى وأحمد وجدى وبالفعل فقد كان الأمير طوسون يعاون على تشكيل وفد منافس للوفد المصرى بقيادة محمد سعيد باشا ، يضم إسماعيل صدقى وحس صبرى والشريعى وسينوت حنا ، وكان شباب الحزب الوطنى يشتغل بالتشهير بالوفد المصرى ويتهمة بأنه صنيعا الحكومة ، ولكن مرونة سعد زغلول جعلته يقع الأمير بضرورة ضم الصفوف والاستغناء عن وفد محمد سعيد باشا ، فاستوعب الوفد في مرحلته الأولى ثلاثة من أعضاء الحزب الوطنى هم مصطفى النحاس وحافظ عميقى ومحمود أبو النصر وأعضاء الحزب الوطنى أيضاً يستحقون تحليل تكوينهم الاقتصادي .

(أ) من حيث أصولهم البيروقراطية .

(ب) من حيث ولائتهم التركية تأسيساً على تراث الحزب الوطنى .

وأخيراً فهناك رجال السراى ومن يسمون أنفسهم بالمستقرين وهؤلاء وأولئك لعبوا دوراً خطيراً في السياسة المصرية .



النص الثاني عشر

- أيضا من (أوراق العمر) للويس عوض الذى استخدم أسلوب تتسع الاسماء القبطية والاسلامية وربطها بمؤثرات ثقافية وكانت إشارات موجزة ، وهو المنهج الذى استخدمناه - إلى حد ما - ولكن تتوسع كبير بتقصي ابعاد التراث المملوكى في مصر

« . . وأنا أذكر كل هذه الأسماء لأسى أجد نفعاً في استعراض أسماء الأقباط وأحاول أن أشرح منها دلالات معينة ، فهي تسوحى بأنواع المؤثرات الثقافية الواقعة عليهم من قديم الزمن كمثيلاتها من أسماء المسلمين فهناك في أسرنا أسماء ذكور وإناث مشتقة من الكتاب المقدس (التوراة والإنجيل) مثل ميخائيل وحليل وإبراهيم وإسحق ويعقوب وپطرس وحنا ، وهذا مفهوم ، ويقابله عند المسلمين أسماء الأنبياء والصحابة مثل محمد والتابعين إلخ . وبعض هذه الأسماء مشتركة بين المسلمين والأقباط مثل أسماء إبراهيم وإسحق ويعقوب وحليل (الحليل) عن وقد سمعت اسم «ميخائيل» بين قلة من المسلمين و«عوض» كما هو معروف وشائع ، اسم مشترك بين المسلمين والأقباط ، وقد سألت أهلى عن معناه فقل لي إن الوالدين عندما يفقدان ولداً بالموت ثم يرقان بمولود قد يسمينه «عوض» لأنه عوضهما عما فقد وهو تفسير غير مرض ، لأن وجود أسماء بلا معنى مثل «عويضة» و «عواد» يوحى بأن أصل الاسم قد يكون شيئاً آخر . وكذلك أسماء الست (حلى لامي) وحالتى مريم وحالتى شفيقة وعمتى ست وعمتى فردوس ورما وعمتى رفاة كلها شائعة بين المسلمين والأقباط غير أنى أقف حائراً أمام أسماء مثل صوفية وبسرتية ولا أعرف مامشوها كذلك كنت أقف حائراً أمام اسم «سيد» واسم روحته «بنون» واسم «مصطفية» ويحيل إلى أنها أسماء إسلامية وفيما بعد كنت أيضاً أقف حائراً أمام أسماء «عبدالله» و «عبدالعزیز» القليلة بين الأقباط في مناطق أخرى حتى ساعدتلى قراءة صفحة الوفيات في «الآهرام» على مدى خمسين عاماً مع اهتمامى بفقہ اللغة على استخلاص جملة نتائج من أهمها نتيجتان :

- ١ - أن المسلمين والأقباط يشتركون في عدد كبير من الأسماء التى تبدو للوهلة الأولى أنها إسلامية صرف أو مسيحية صرف سواء في صيغتها الشائعة أو في صيغ محرفة ، مثل : «ناشد» و «راغب» و «ونيس» أو «عد النونى» و «جودة»

و «عبد الحميد» و «عبد السيد» إلخ . . . وليس هذا بالضرورة نسب تحول بعض الأقباط إلى الإسلام مع احتفاظهم بأسمائهم الأصلية . فاستأظن أن أنا السيدة أماني شدد كان قسطنطين وأسلم دون أن يغير اسمه . وإي حين أجد أحد أسماء أسرتي اسمه «عجدي» ، وهو مسيحي ، أتذكر الفتان عمر العجدي ، وهو مسلم ، وغالبًا يظن أن أجداده جاءوا من نجد بجزيرة العرب ، ولكنني أتذكر معه «عجدي» أو «اشدي» ، وهو أحد القاب أوزيريس الشهير بوصفه مسندًا وصاحب الناي ، وأتذكر معه أيضًا عبارة «نشيد الأشاد» التي يصدر عليها مترحمو الكتاب المقدس والمسيحيون الشرقيون رغم عدم الجميع أن جمع «نشيد» في العربية هو «أنشيد» وليس «أنشاد» وإنما التمسك ناشئ من إحساس غامض دفن بآد «نشيد الأنشاد» هو أصلًا «نشيد عجدي» ، أي نشيد أوزيريس ، كما يقول «مرامير داود» بدلًا من «مزامير توت أو تحوت» .

وهناك عدد رهيب من أسماء الأعلام في مصر يشترك فيها الكافة من المصريين وهي تبدو عربية ولكنها في حقيقتها باقية من قبل أديان التوحيد ، ومثلها «حبيب» و «عصفي» و «شفيق» و «لطيف» و «وجدى» و «شكري» و «صبرى» و «حلمى» و «رمزى» و «لطفى» و «رفقى» و «قدرى» و «فخرى» و «شوقى» و «فورى» و «صدقى» إلخ . . . ومؤنثها وأهمل الناس يحسبون أن هذه أصلًا أسماء عربية الجذور صيغت على الطريقة التركية لتترك بالمولود ، بمعنى أن قولك «فوزى» يعنى «هذا المولود هو فوزى من الدنيا» وقوله «شكرى» يعنى أنك تشكر الله على المولود ، وقولك «لطفى» يعنى أن المولود من نعم الله بك وقولك «صرى» يعنى أنك صبرت طويلاً فكافأك الله بالمولود ولو كان هذا صحيحًا لما وجدنا أسماء عبثية هي هذه الصيغة مثل «لمى» و «نظمى» و «عرفى» و «حربى» و «رسمى» و «صغى» و «شهدى» و «شرمى» و «عجدي» . وإذا كانت «فتحى» أو «صبغى» ممكنة التفسير فمن الصعب أن نتصور رجلاً يباهى بأن اسمه «رشدى» يمثل رشده كما أن صيغة «رمزى» و «رامزى» والمؤنث «رمية» ، تسوحن بأن الاسم لأعلاقة له بالرموز حتى اسم «محلى» وجسده بين المسلمين فالأرجح أن هذه أصلًا بقايا لأسماء ، كأكثر أسماء البلدان ، أسماء محرفة انصيغة من عصور ما قبل التوحيد واستمرت في وحدان شعوب المنطقة بعد انتشار الإسلام مقربة إلى أقرب لفظ عربى دى معنى ، وأصيف إليهم بالقياس عليها

٢ - كنت أتوقف عند اسم أمى ، وهو «هيلانة» واسم خالتي «روزا» واتساءل كيف دخلت هذه الأسماء اليونانية والرومانية في القرن التاسع عشر قرية في صعيد مصر معزولة تقع شرق النيل .

ظاهر الأمر أن هذه الأسماء أسماء «ثققة» فكيف انتقلت إلى بيئة غير مثقفة ؟ كان مستبعداً أنها تأثيرات معاصرة أى تنتمي للنصف الثانى من القرن التاسع عشر ، فشارونة لم يكن بها أوروبيون في تلك الفترة أو ما تلاها إلا بعض المشرىين الإنجليز والعابرين بعد الاحتلال البريطانى من طائفة البيموس Plmouth Brothers ، لا لتشيير المسلمين ، ولكن لانقاد أرواح الأقباط من جحيم الأرثوذكسية وإدخالهم حنة البروتستانتية . وقد لمجج الأحوا البيموس في صم عمى ، براهم إلى شيعتهم

الأررح أن اسم هيلانة المتواتر في أسرتنا واسم دورا كانا من بقايا مصر اليونانية الرومانية ومع ذلك فمن الصعب أن نعرف إن كان اسم هيلانة الشائع في أسرتنا تحليدا لهيلانة طروادة الشهيرة بجمالها أو تحليدا للقديسة هيلانة المصرية أم الأمبراطور قسطنطين أو أن أعلن المسيحية ، الذين اترسمى بامبراطورية الرومانية الشرقية (بيزطة) عام ٣٢٤ ميلادية والأررح أن عوض حدى لأمى ، لم يسمع بهيلانة طروادة ولا بهيلانة قسطنطين وإنما أحد اسم هيلانة من تراث متسوارث عبر الأجيال صاع مصمونه ولم يبق منه إلا أشكاله .

استخلص هذا لآسى كنت أسمع وأنا صبى أسماء أقباط في شارونة رجالاً وساء لاتفسير لها إلا أنها من بقايا العصر البيزنطى أو اليونانى الرومانى . كان هناك رجال اسمه مكسيموس أبو سليمان ، من Maximus للاتينية ، ورجل اسمه تاوصروس Theodorus ، من معنى « عطية الله » وامرأة اسمها تودوره ، من Theodorus بمعنى عطية الله في صيحتها المؤنثة ، وامرأة اسمها تاودوكسا من Theodoxa بمعنى « المؤنثة بالله » وهذه كلها أسماء يونانية كانت شائعة في العصر البيزنطى . ويسر أن هذه الأسماء لعربة أسماء كسية ، ولا أظن أنه كانت لأصحابها قرابة بأسرتنا

كذلك كنت أسمع وأن صبى عن امرأة اسمها طيطة ، وهو اسم عرفت فيما بعد أنه مأخوذ عن التوراة Tabitha ، وكذلك عن امرأة اسمها كتوره ، ولا أعلم مشأ هذا

الاسم . وباستثناء هيلانة وروزا كان أجدادى بوجه عام يفصلون الأسماء المشتقة بين الملاحين سواء منها المستمدة من الكتب المقدسة أو من البيئة . مثلاً كان لجدى حليل كما ذكرت أربعة بنين هم على التوالى إبراهيم وإسحق وحشى وحنا ، وأربع بنات هن على التوالى الست وصدقات (أى الصبايات) وحردوس ورفقة . وباستثناء عمى إبراهيم الذى لم يترك القرية بل بقى فيها ، وكان فيما أذكر تاجر مانيقانة على درجة واضحة من اليسار ، نوح الاخوة الباقون إلى المدينة . أما السعفات ، لاختواب فقد تزوج جميعا في شاورنة وبقيت بها ولم يخرج من نسلهن إلى المدينة إلا الأفلون . نفس الأمر بالنسبة لخالاتى الأربع فباستثناء أمى الى رجب عن شاورنة ورواحها من أسى بقيت الخالات مريم وصوصة وروزا وشقيقة في شاورنة وتزوجن فيها أو في صواحها ، ولم يرح عن شاورنة من أولادهن إلى المدينة إلا الأفلون فكان عصر الاستمرار في الريف المصرى في الاشتغال بالزراعة كان يأتى عادة عن طريق تساء القرية وبناتها . أما الأبناء فكانوا عادة يرحون إلى النروح إلى المدينة لالتحاق التعليم والاشتغال فيها ودرجة كدت روابطهم بالريف تنقطع ، ولا سيما من تزوجوا منهم في المدينة وفي أكثر الأحوال كان أكثر النازحين لا يعودون ، بل يصفون مصالحهم القليلة في الريف لتكوى القطعة بهائية بالجيل الأول من أولادهم لا أحد يعود ، حركة الهجرة تسير في اتجاه واحد من الريف إلى المدينة ، هكذا كان الأمر في ١٨٨٠م وهو كذلك في ١٩٨٠م وهكذا بقيت القرية المصرية اليوم كما كانت منذ قرن . محلك سر ، بل وربما تخلفت جيلاً بعد جيل لنروح القوى الإيجابية فيها إلى غير رجعة

كدت القرية المصرية مقترنة بالثالث الشهير بالفقر والجهل والمرص ، فكانت الهجرة من الريف المصرى إلى السدر بمثابة الخروج من الخيم . وقد بقى الخيم جحيماً لأنه عبر مائة عام لم يعد أحد من أبنائه لإصلاح شأنه بل لقد أصبح الريف بمه قوة طاردة لكل عامل الإصلاح ، رافضة للحضارة بهجة خلاصة من فيه بحيث لم يبق فيه حتى قيم ثوره ١٩٥٢ إلا « شر القرية » أما ما بعد ذلك فقصه أخرى

كان أول من خرج من شاورنة من أولاد جدى حليل هو عمى إسحق ، وهو من مواليد ١٨٧١ ، وقد توفى في ١٩٥٧ عن ٨٦ عاماً و٦٥ فدائاً . وقد بقى علمه

الابتدائية والثانوية لا أدري أين ، ثم التحق بالكلية الأمريكية في أسبوط لتحصيل دراسته العالية خلال خمس سنوات بين ١٨٨٨ و ١٨٩٣ . وكانت هذه الكلية تسمى دار العلوم الانجيلية العالية ومنها حصل على الدبلوم في ١٨٩٣ أى أنه تخرج منها في سن ٢٢ سنة ثم بدأ حياته العملية بتدريس للغة الانجليزية في المدرسة الكاثوليكية في القاهرة كما أنه كان يدرس العربية للإنجليز ، وله كتابان : « مرشد الأديب في فن الترجمة والتعريب » و « تفسير نبوءة النبي دانيال » وقد أنجب إسحق هذا خمسة أبناء وبنتا هم الدكتور يعقوب عوض (طبيب بكتريويوجى مخرج في جامعة باريس) ، والمهندس المدني فريد إسحق عوض (مخرج مهندسخانة المصرية) وكان موظفًا بالحكومة ثم تولى ، والمهندس المدني توفيق إسحق عوض (مخرج مدرسة السسترال بباريس) ، وكان مدير أعماله بالسكة الحديد والآن بالمعاش ، والدكتور كامل إسحق عوض ، وكان طبيبًا بمستشفيات الحكومة المصرية والآن بالمعاش ، والدكتور أمين عوض ، وكان طبيبًا شركه عيود للسجاد ثم تولى في شبابه عام ١٩٥٦ أما الست فكانت اسمها نزهة وتزوجت في سن متأخرة ثم توفيت وأربعة من هؤلاء لم ينجبوا لم ينجب منهم ، لا فريد الذي أنجب فتى (طبيب هاجر إلى أمريكا) ، وكمال طبيب (يعمل في البسلام العربية) ، وصفوت (مهندس مدنى) ، وسميرة (زوجة ناظر مدرسة) ، ولكل من هؤلاء ثلاث أو أربع بين أو بنات هي سن اتعديم كذلك لم ينجب إلا توفيق وله المهندس المدني عزت وسميحة (متزوجة من مهندس مدنى) ، ونيل وهو دكتور في الجيولوجيا ، وسامية (بكالوريوس تجارة) تزوجت من رجل أعمال مخرج في كلية الحقوق ، والمهندس مدنى عادل ، وكل هؤلاء أنجبوا أولادًا وبنات في سن التعليم ، فيما خلا المهندس عزت

ونلاحظ في كل هذا جملة أمور منها تغير نوعية أسماء الذكور والإناث فبعد أن كانت أسماء الذكور والإناث تتحار في القرن التاسع عشر من بين الاسماء الدينية حلت محلها أسماء «مودرن» مدنية مثل فريد وتوفيق وكامل وأمين وعزت ونيل وعادل ونزهة وسميحة وسامية ، وهي كلها أسماء مشتركة بين المسلمين والمسيحيين بحيث أصبح من الصعب تحديد ديانة صاحب الاسم دون الإطلاع على بطاقة تحقيق الشخصية الخاصة به أو شهادة ميلاده أو استمارة جوار السمر ، فالحكومة المصرية لا تزال تصر على إثبات ديانة المواطن في كل الأوراق الرسمية الهامة ومنها طلبات التوظيف ولا شك أن

العلمانية التامة بين أكثر إساء أعمامى ، ومعظمهم أقرب إلى اللاأدرية في العقيدة الدينية قد ساعدت على هذا التحول في اختيار الأسماء وهو ظاهرة توحى بالرغبة في الدويات في المجتمع الكبير ، ولكن هناك في تصوري سبباً آخر ، هو الرغبة في إخفاء الهوية الدينية حتى يتجنب اناء الأقليات خرج لتمييز الدينى إلا حيث لا مفر وهى ظاهرة اجتماعية قد تتحلّى في أرملة الاصطهاد الدينى أو التوجس منه حيث تتخوف الاقليات من التمييز فيكون الاسم عقبة من عقبات الحياة وقد تشب هذه الظاهرة بين اليهود في أوروبا وأمريكا حيث لم يعد كثير من اليهود يسمون أبناءهم وباتهم كوهين ولسقى ومناحم ويادوخ وسارة واستر وحوديث بل أصبحوا يسموهم أريك وهري وجاك ولويس واريكا وهثريت وجاكين ولويرا وليريد من الصليب رأيت بعض الأقباط يسمون أولادهم طارق ووائل واسمة وهشام كذلك لاحظت هذه الظاهرة في الاسماء التى اختارها عمى حبشى لأولاده وهى فؤاد ومائق وفنشى ثم أولاد أولاده ، مثل ماحد وممدوح وحام . الخ ومن إساء أحفاد وحفيدات عمى إسحق من يسمون يهاب وعاطف ومنال وبرمين وسمير وديع وشهيرة وأميرة وياسمين وسميرة وسهير وهذه كلها أسماء جميلة ومشتركة بين المسلمين والأقباط لأنها أسماء أغلها منحوتة ولا علاقة لها بتاريخ الأديان وقد كانت تحتل في قريخ مصر الحديث مجهوداً مشتركاً بين المسلمين والأقباط ولاسيما منذ ثورة ١٩١٩ لتخرج من حلقة الاسماء الدينية وبناء معجم قومى حديث لاسماء الأعلام لكن الرودة الدينية التى جاءت بها الجماعات الإسلامية ، جعلت هذا المجهود من جانب واحد هو جانب الأقباط ، وهذا ما يظهر الأقباط في مطهر المتخفين في جلد الجردن قابلت أمام السادات صديقاً قطياً صعيدياً اسمه « ثابت » وهو اسم مشترك ، وأبدينى أنه رزى بمولود جديد ، ثم أضاف في تحد وسميته (حنا) احتجاجاً على ما يحدث الآن وهى حالة غير صحيحة عند الطرفين ومنذ ثورة ١٩١٩ على الأقل اقترت الحركة الوطنية بالاحياء الفرعوى وتحتى هذا التيار هي اتجاه بعض المسلمين والأقباط إلى اتحاد أسماء مصرية قديمة لأبنائهم وبنايتهم ومن ها كان اسم الحبير وميس شافعى واسم رمسيس عبدالسليم (وكيل وزارة الصحة) واسم الدكتور احسن الحماصى وكذلك شاع اسم عابدة وايقريس ونيوتوكريس وكليوباترا ومن الناس من سمي باسم أوزيريس وروسر وحوغو .

النص الثالث عشر

- عن توظيف الخرافة

- المصدر السحوم الراهرة ج ٨ ، ص ٥٩ ، حوادث ٦٩٤هـ

في حوادث سنة ٦٩٤هـ

.. وفي العشر الأول من المحرم حكى جماعة كثيرة من أهل دمشق واستقص ذلك في دمشق حتى كثر الحديث فيه عن قاضى (جبة أعسال) وهى قرية من قرى دمشق أنه تكلم ثور في هذه القرية / إذ خرج صبي ومعه هذا الثور ليشرب الماء فلما فرغ حمد الله تعالى ، فتعجب الصبي / وحكى لسيده مالك الثور فشك في قوله ، وحضر في اليوم الثانى بنفسه ، فلما شرب الثور حمد الله تعالى ، ثم في اليوم الثالث حضر جماعة وسمعوه يحمد الله تعالى ، فكلمه بعضهم فقال الثور « إن الله كان كتب على الأمة سبع سنين جدنا ، ولكن بشفاعة النبي صلى الله عليه وسلم أبدلها بالخصب ، وذكر أن النبي صلى الله عليه وسلم أمره بتبليغ ذلك ، وقال الثور يارسول الله ماعلامه صدقنى عندهم ؟ قال : أن تموت عقب الإنخبار قال الحاكى لذلك : ثم تقدم الثور إلى مكان عال فسقط ميتا ، فأخذ الناس من شعره للتبرك ، وكفنوه ودفنوه . »



النص الرابع عشر

- لويس عوض أوراق العبر

« . . . وقد جاء في بلاغ النحاس باشا إلى النائب العام بعد خروجه من الحكم أن « مصر الفتاة » كانت تتلقى معونات مالية من على ماهر ومحمد محمود وإسماعيل صدقي ويحيى الدين بركات ومحمد علي علونة وعباس حليم وعبدالحالاق مذكور وغيرهم وأن تقارير وزارة الداخلية التي اطلع عليها أيام توليه الحكم تدل على صلة هذه الجماعة بمصادر أجنبية ، وكان النحاس قد أعلن في مجلس النواب في جلسة ٢٢ يونيو ١٩٣٦ أن « مصر الفتاة » تعمل لحساب دولة أجنبية « إيطاليا » وهو لهذا يحظر تحوال أعصائها في القرى بالقمصان الخضر ومن وراء كل هذا كان الملك يرعى « مصر الفتاة » عن طريق رجلى القصر على ماهر باشا وكامل البهدارى باشا

ولم يحسم عصف « مصر الفتاة » في المجتمع المصرى إلا ظهور تشكيلات مضادة شبه عسكرية هي « القمصان الزرق » التابعة للوفد .

ففى ٩ يناير ١٩٣٦ قرر مؤتمر الشباب الوفدى تأليف ميليشيات شبه عسكرية لردع « القمصان الخضر » وقد كان غريباً أن يتبنى الوفد مثل هذه التشكيلات المناقضة لدعوته الديمقراطية ولتاريخه الديمقراطى وفي ستة أشهر بلغ عدد « القمصان الزرق » ١٠,٠٠٠ مشطوع كما يقول تقرير السير مايكل لاميسون السفير البريطانى في تقريره السوى لحكومته سنة ١٩٣٦ ، ولكن تقوم نسبة ضئيلة منهم بنشاط جاد

وكان يتزعم « القمصان الزرق » طالب في كلية الطب يدعى محمد بلال لم التقي به أبداً إلا في الثمانينات ولكنه كان زميل ابن عمى أمين عوض في كلية

الطب وكان ابن عمى يسخر منه ومن قسمصانه بطريقته الهازئة فيحدثنا في الأسرة عن آخر أخبار «البلا لزم» أما في كلية الآداب فلم نكن نحس كثيراً بتحركات القمصان، الخضر أو الزرق أو بي كان ينشب بينهم من معارك ولا أظن أنه كان للقمصان الرزق وطيمة أكثر من تأديب القمصان الخضر، فكانت تجرى بين الفريقين معارك كمعارك البطنجية نسمع عنها ولا نشاهدنا وانتهت هزائم القمصان الخضر باختفائها تماماً من الشوارع في أقل من عام

وبعد إقالة وزارة النحاس وتولى محمد محمود الوزارة الجديدة في ١٩٣٨ اكتشف الأحرار الدستوريون فجأة أن القمصان الملونة والميليشيات شبه العسكرية تتنافى مع الديمقراطية، فأصدر محمد محمود قراراً بحلها بعد أن كان محمد محمود يمول رعييم القمصان الخضر ليستعديه على الوفديين وهكذا اختفى القمصان الزرق أيضاً من الساحة السياسية واختفت فرق الجواله التي كان الإخوان المسلمون ينظمونها لصالح الملك وارتاحت البلاد من هذا السلاء



النص الخامس عشر

من كلام اعتماد حورشيد (حكيتي مع عبدالناصر ص ص ١١٥ - ١١٦)

قال لها حسين الشيمي الفلكي « إستنى ح تكوى رئيسة كبيره . أو شبه ملكة . . . تجمك مثل نجم شجرة الدر » . . . وحدثت لى أشياء غريبة بعد نشر هذا الكلام عنى . . . فقد توالى على المصائب . إذ كيف أكون مثل شجرة الدر وهناك نساء أخريات يطمعن في ملك مصر . . . ومن بينهن جيهان السادات .

و لا تعليق

النص السادس عشر

من كتاب سيدة من مصر تأليف السيدة جيهان السادات ونقلنا منه فقرتين

- عن موقف السيدة جيهان بعد موت الرئيس السادات .

- عن قتلة السادات في عيد النصر

« ... ومن خلال دموعى شاهدت أحد أزواج بناتى يدخل الغرفة وقت له بهدوء . « حسن أحضر الأولاد » ، ولكنه اعترض قائلاً : « لا ، لا » وكأنه لا يريد أن يصدق ما يراه . . . وقلت بشدة « حسن . أرجوك احضر الأولاد » لكي يودعوا أباهم » وجاءت بناتى مع أزواجهن إلى عرفة العمليات ، قبلن أباهن المرة بعد المرة على جبهته ويديسه والدموع تنهمر على حسده لقد كن ، مثلى ، يحملن له الحب العظيم ، ولم يستطعن إيقاف حزنهن ، وقمت معاً بترديد ما يقال عادة في هذه المناسبات : « إنا لله وإنا إليه راجعون ، لا إله إلا الله محمد رسول الله » . . . وقلت لأولادى بعد دقائق قصيرة ، « دعونا نذهب » ، ثم استدرت إلى الأطباء وقلت : « أشكركم على كل ما فعلتم لزوجى والآن لى طلب أخير ، لا أريد أن يدخل أى شخص هذه الغرفة ، لا أريد أن يدخل أحد لمجرد رؤيته ، أرجوكم أن تعطوا زوجى خلوته » وهزوا رؤوسهم بالموافقة . يجب أن يعرف الوزراء ، ومبارك يجب أن يعرف ، لقد استمر زوجى رئيساً لمصر لأحد عشر عاماً والآن انتقلت المسؤولية إلى مبارك .

وحين عدت إلى غرفة الانتظار قلت له : « السيد الرئيس ، لقد ذهب أنور السادات ، إنه لم يعد حياً وهله إرادة الله ، ولكن مصر لا تزال حية ومعرضة لخطر قاتل ، والآن أنت الذى يجب أن تقودنا ، ولكنه ظل جالساً دون حركة ، ومضيت قائلة « إن لى طلباً واحداً : أرجوك ألا تعلن موت السادات حتى تعرف ما هو الموقف في البلاد وكيف يمكن السيطرة عليه »

وفي الحال بدأ الوزراء في الخروج واحدا بعد الآخر ليعقدوا اجتماعا طارئا ، ولكن الرئيس مبارك كان لا يزال جالس ، وعاد أحد وزرائه لكي يصحبه وقلت له : « لن أترك المستشفى حتى تذهب إلى الاجتماع ، تفضل سيادتكم الآن ، إن واجبتك أن تلقد مصر » وفي النهاية نهض مبارك .

واستمرت الشائعة بأن السادات جرح في يده فقط ، ولكن كل من كانوا في المستشفى يعرفون الحقيقة ، حين سرب أنا وبناتي خلال الدهاليز الطويلة كان الأطباء والممرضات وحتى الحراس يكون بأصوات مرتفعة وحاولت أن أسطر على نفسي ، وأن أخفي عني خلف نظارة سوداء ولكن لم أفلح ، وجاءت إحدى الممرضات وكنت أعرفها جيدا وأحاطتني بذراعيها ويكيئا معا ولكن في صمت . وتجمع الكثيرون خارج المستشفى ، حتى أعضاء مجلس الشعب ، كانوا يقفون ويكون ورأيت وزيرة الشؤون الاجتماعية وقد جلست على الأرض تضرب صدرها سديها صارخة «إلى الله» وهذه طريقة التعبير عن الحزن التي ورثناها منذ أيام الفراعنة ، كان الحزن لموت زوجي عميقا عميقا ، وفي طريق عودتنا ارتفع بكاء سائق سيارتي وازداد البكاء حين دخلنا المنزل ، كان الموظفون يعتقدون حتى تلك اللحظة أن السادات قد جرح فقط وأنه سرعان ما سيشفى ، ولكن حين شاهدوا السائق وأسرتي ، عرفوا الحقيقة . . . »

عن قاتلي الرئيس :

« . . . ونقلت الأنباء ان واحدا من القتلة الأربعة قد صاح وهو يدفع نحو المنصة العسكرية مطلقا مدفعه الرشاش :

- المجد لمصر . . . اهجم . . .

وورد في التحقيقات التي أعقبت ذلك ان قائدهم ، وعمره اربع وعشرون سنة ، الملازم أول خالد احمد شوقي الاسلامبولي كان يعمل تحت إمرة العقيد الزمر ، ضابط المخابرات الذي حذر أنور منه والذي هرب من الاعتقال في أثناء تطويق التخريب السياسي والدني في سبتمبر .

ولقد شعرت باشمئزاز عندما شاهدت اجراءات المحاكمة في التلفزيون في شهر ديسمبر وقد تحولت إلى هرج ومرج . أخذ القتلة الأربعة يصيحون بالاهانات باستمرار مع شركائهم العشرين المتهمين وعاقوا الاجراءات القانونية ، وعندما كنت رئيسة للمجلس الشعبي في المنوفية كنت اسمح بالمناقشة ، بل كنت اشجعها ، ولكني كنت اتحكم فيها عندما تزيد عن حدها والآن وفي قاعة المحكمة بالقاهرة لا يفعل القضاة شيئاً لوقف هذا الهرج والمرج .

اعرف أنه يجب ألا يكون هناك تحيز ، ولكن يجب على القاضي أيضا ألا يكون بهذا الضعف ، وبدون أي زجر لهم اخذ المتآمرون يصيحون بالاهانات ضد أنور السادات وعهده كله .

وبدا كأ ان السادات هو الذي اقترف الجريمة بدلا منهم ، كأن السادات هو الذي قسام بالقتل وليس هو الذي قتل ، وكأننا لم يكن القلة هم الذين يحاكمون ، بل السادات .

ولم يبد الاسلامبولي ولا الآخرون أي ندم أو أسف ، وبدلا من ذلك راحوا يتفخخرون بأنهم قد حققوا مهمتهم المقدسة واعلن الاسلامبولي بأنها كانت من تدبير الله حتى يبدل القانون المدني بالقانون الاسلامي ، وحتى ينكث السلام مع اسرائيل ، إن قتل أنور كان للانتقام من اعتقالات سبتمبر لقادة المتطرفين الدينيين واتباعهم ، ومن بينهم أخوه الأكبر محمد ، وكانوا كسانهم يتطلعون إلى التهاني لا العقاب على قتلهم روجي

الملحق الثاني

برنامج مفصل

لشغل المساجد في غير أوقات الصلوات
لتكون مدارس لتدريس مناهج وزارة التعليم
وتحت إشرافها (*)

* هذا الملحق مرتبط بالفصل الثاني

لم تفصل العملية التعليمية في تاريخنا كله عن المساجد ، سواء في ذلك التعليم في المرحلة الأولى (ما يعرفه الآن بالمرحلتين الابتدائية والإعدادية أو مرحلة التعليم الأساسي) أو في المراحل المتقدمة (مرحلة التعليم الثانوي ، والتعليم الجامعي ، والدراسات العليا) . ولم يكن هناك تعارض في كل الأحوال بين وظيفة المسجد كمكان للعبادة ، مع وظيفته كمكان لتعليم

ومع هذا فهي حسابات سذكراها في هذا السحت نجد من الأفضل تخصيص مكان لتعليم مواد دراسية معينة ، كالمقررات التي تحتاج إلى معامل وأدوات خاصة

يقول هذه الحقيقة العامة رغم أن المهتمين بتاريخ التعليم يجعلون سنة ٤٥٩ هـ - سنة فاصلة أو حاسمة في تاريخ التعليم ، لأن التورير والسلجوقى نظم للملك أنشأ في هذا العام سلسلة من المدارس أهمها المدرسة النظامية (سنة إليه) في بغداد (١) ، وبذلك تم الفصل الظاهري بين أماكن العبادة (المساجد) وأماكن التعليم (المدارس) - وحقيقة الأمر أن ما فعله نظام الملك لم يفصل تماما بين أماكن العبادة وأماكن التعليم . فزعم إنشاء المدارس فإن ذلك لم يقص على التعليم في المساجد ، والقصور ومساكن العلماء الخ - أن المدرسة كان ملحقا بها مسجد ، أو أن الصلوات كانت تقام في ساحاتها ، كما لم يكن معمار المدرسة يختلف كثيرا عن معمار المسجد .

وقبل سنة ٤٥٩ هـ ، وهي الفترة التي شهدت ازهى عصور المسلمين كان المسجد هو محور العملية التعليمية . وانفرد الإمام مالك رضي الله عنه من بين الأئمة الأربعة بتحريم تعليم الصبية في المسجد ، قائلا « لا أرى ذلك يجوز لأن الأطفال لا يتحفظون من النجاسة » كما أن كتاب الحسبة يرون رأيا كهذا ، ومن أمثلة هؤلاء الشيرازي في كتابه (نهاية الرتبة في طلب الحسبة) (٢) . لكن تأملا سيطا في هذه الآراء يجعلنا نوقن بأن الخوف من النجاسة هو محورها ، وليس هناك من عى التعليم في المساجد . على إطلاقه فإن أمنا أن يتحرر التلاميذ من تنجيس المساجد ، فلا بأس من تلقيهم التعليم فيها ، وهذا أمر قائم لأن في كثير من المساجد بالفعل ، كما أن المعلمين والمشرفين يصنعون هذا الأمر في اعتناهم ، بعد أن أصبح استخدام المساجد للتعليم في المراحل الابتدائية ، والإعدادية ، والثانوية - ضرورة قومية ملحة .

لقد كثرت المساجد في مصر كثرةً أثارت عيط المناهضين لاحتفاظنا بأصولنا وهويتنا الإسلامية^(٣) ، وسسى هؤلاء أن المساجد مؤسسات عظيمة لها دورها الاجتماعي والتربوي إلى جانب دورها الديني وأن الإكثار منها ، اكثار من مؤسسات منتجة بكل معاني الكلمة وليس هناك ما يمنع من استخدامها في حل أزمة توفر الأماكن لاسنانة الطلاب إن تمشى تصميمها مع المناهج الدراسية التي تطرحها وزارة التربية والتعليم ، فلستنا موافق على تدريس المقررات الصناعية في مدارسها الصناعية بالمساجد ، والامر نفسه بالنسبة للمقررات الزراعية لأسباب يسهل إدراكها .

والذي لاشك فيه أن طائفة كبيرة من الطلاب ستحس براحة نفسية لتلقيهم العلم في المساجد ، فلم لاستثمر هذه الرغبة أو هذه الراحة النفسية في العملية التعليمية فالامكانيات المادية من مقاعد ومناصب وأجهزة حاسبة - رغم أهميتها الشديدة - ليست هي الباعث الوحيد للتعليم وسوق في هذا الصدد مثالا من تاريخ التعليم في أفريقيا ففي سنة ١٤٨٢ أنشأ البرتغاليون سلسلة من القلاع العسكرية الساحلية في غرب أفريقيا لأغراض عسكرية كما لا يخفى ، ولكن السلطات البرتغالية قررت إقامة نشاط تعليمي في هذه القلاع ، وحثت السكان الوطنيين على إلحاق أبنائهم بمدارس القلاع هذه ورغم الامكانيات المادية المتوفرة ، ورغم المدرسين البرتغاليين ، ورغم وجبت الطعام ، فإن أهل البلاد لم يقبلوا الاقبال الكافي على هذه المدارس خوفا من فقدانهم لشخصيتهم الوطنية ، ومما هو جدير بالتسجيل أن المسلمين خاصة لم يرسلوا بأولادهم اليها رغم فقرهم^(٤) نحن هنا نراء مؤسسات تعليمية لم تحصد بالاقبال ، لا لقصور في تجهيزاتها ، وإنما لاعتقاد الرغبة أو الراحة النفسية .

وإذا أضفنا لذلك أن استخدام الأعداد الكبيرة في المساجد أضحي ضرورة ملحة بعد أن بلغ عدد طلاب المرحلة الابتدائية في العام الدراسي ١٩٨٨/١٩٨٩ حوالي ٧ ملايين طالب ، وعدد طلاب المرحلة لاعدادية حوالي ٣ ملايين طالب^(٥) .

ونترك لإحصاءات وزارة التربية تكميل الحديث .

أولاً - التوزيع النسبي لحملة التلاميذ في مراحل التعليم قبل الجامعي -

عام ٨٨ / ٨٩ - ٨٧ / ١٩٨٨

جدول رقم (١)

مرحلة التعليم	عام ٨٨ / ١٩٨٩		عام ٨٧ / ١٩٨٨	
	جملة عدد التلاميذ	التوزيع النسبي	جملة عدد التلاميذ	التوزيع النسبي
مقابل الابتدائي	١٦٤ ٢٦٩	١ ٥	١٥٢ ٣٧١	١ ٤
لايستندائي	٦ ٩٥٥.٤٥٥	٦٢ ٦	٦ ٦٣١ ٢٦٥	٦١ ٢
لااعدادي	٢ ٣٨٢.٣٣٦	٢١ ٥	٢ ٤٤٧ ٦٥	٢٢ ٦
الشماسوي للمعلم	٥٦ ٥٨٧	٥	٥٦٤ ٦٧٨	٥ ٢
لشخصيات	٤١٨ ٢١٦	٣ ٨	٤٤٤ ٧٨٨	٤ ١
لصناع	٣٩٤ ٤٥١	٣ ٦	٣٤٦ ٣ ٥	٣ ٢
لشؤون عامة	١١١ ٢٧	١	١١ ١٧٨	١
دور معلمين ومعلميات	٨٣ ٥٣٦	٨	١ ١ ٨٢٨	٩
تربية خاصة	٩ ٤٣٣	٠.٨	٩ ٦٥٣	٠.١
مدرس الفصل الواحد	٢٥ ٩٣٦	٢	٢٤ ٩٩٦	٠.٢
مجموع	١١ ١ ٦ ٢٨٩	/١	١ ٨٢٣ ١٢٧	/١٠

١ - بلغ جملة عدد التلاميذ بمراحل التعليم قبل الجامعي عام ١٩٨٩/٨٨ (١١, ١ ٦, ٣٨٩) تلميذًا وتلميذة بزيادة (٢٦٢, ٢٧٣) عن العام ١٩٨٨/٨٧.

٢ - يمثل التعليم الابتدائي القاعدة العريضة للهرم التعليمي حيث ينع نسبة ٦٢ ٦٪ من إجمالي عدد التلاميذ ويمثل التعليم الإعدادي ٢١, ٥٪ من إجمالي عدد التلاميذ أي أن مرحلة التعليم الأساسي بحلقته الأولى والثانية ٨٤, ١٪ من إجمالي عدد التلاميذ.

كثافة الفصول في مراحل التعليم عامي ١٩٨٨/٨٧ - ١٩٨٩/٨٨.

جدول رقم (٢)

كثافة الفصل		مرحلة التعليم
١٩٨٩/٨٨	١٩٨٨/٨٧	
٤٣	٤٣	ما قبل الابتدائي
٤٤,٨	٤٤,٥	الابتدائي
٤١,٣	٤٢,٨	الاعدادي
٣٦,٦	٣٧,٥	الثانوي العام
٣٥,١	٣٥	التجاري
٣٤,٢	٣٤,٤	الصناعي
٣٣,٧	٣٣,٤	الزراعي
٣٤,٢	٣٥	دور معلمين ومعلمات

- لم تتغير كثافة الفصل في مرحلة ما قبل الابتدائي عن العام الماضي فمارالت (٤٣) تلميذا وتلميذة

- أما في مرحلة التعليم الابتدائي فزادت كثافة الفصل من (٤٤,٥) العام الماضي إلى (٤٤,٨) تلميذ وتلميذة هذا العام .

- انخفضت كثافة الفصل في التعليم الإعدادي إلى (٤١,٣) تلميذ وتلميذة وكذلك انخفضت كثافة الفصل في التعليم الثانوي إلى (٣٦,٦) طالب وطالبة .

- بلغت كثافة الفصل التجاري (٣٥,١) طالب وطالبة ، (٣٤,٢) طالب وطالبة في التعليم الصناعي ، (٣٣,٧) في التعليم الزراعي

- انخفضت كثافة الفصل إلى (٣٤,٢) طالب وطالبة في دور المعلمين والمعلمات^(٦) وبالنسبة لأبناء دعي المسلمين الذين قد يعترضون بدعوى الحفاظ على حرمة المسجد ، أدعواهم لتصفح هذا البحث المتواضع ليذكروا أن الاسلام لم يحرم ذلك أما بالنسبة للتربويين الذين سيعترضون لأسباب فنية ، فإني أسوق لهم الأفكار مدعومة بالوثائق والمراجع . أما الذين سيعترضون على الفكرة خوفاً من سيطرة الاتجاه الاسلامي على العملية التعليمية - فيمكن أن نطمئنه إن مدارس المساجد هذه ستدرس

مقررات وزارة التربية وتحت إشرافها ، كما نود أن نقول بهم ، أنهم بمجرد البداية في تطبيق فكرة مدرسة المسح الابتدائية والاعدادية والثانوية ستهال عليهم التبرعات من المؤسسات التبشيرية والمؤسسات غير المنظورة ، لإنشاء مدارس تحل محل مدارس المساجد هذه ، ما أعظمك يا دني الخفيف إنهم يأتون على مائتتك في كل الأحوال .

ويحصرني عند كثافة هذه السطور طرفة لا أستطيع توثيقها ، وهي أن رجلاً ذهب إلى واحد من آل البيت طالباً منه العطاء ، فقال له : ليس عندي ما أعطيك ، لكن أدلك على طريق تأخذ منه ما تريد ، اذهب إلى الأمير (فلان) وسبباً عنده فإنه يعطيك مخرج الرجل ففعل ما أوصاه به الهاشمي ، فلما مال بعينه قال يرحمكم الله يا آل البيت ، فالجود منكم إن مدحناكم أو ذمناكم

نموذج لجداول اليوم الدراسي في مدرسة المسجد يوم ١٩ سبتمبر ١٩٩٢

(بداية العام الدراسي)

الخصّة		بدايتها		نهايتها	
		دقيقة	ساعة	دقيقة	ساعة
الخصّة الأولى	-	٦	٤٥	٦	
الخصّة الثانية	٥٠	٦	٣٥	٧	
الخصّة الثالثة	٤٠	٧	٢٥	٨	
فترة الراحة / نصف ساعة (٨ ٢٥ - ٨ ٥٥)					
الخصّة الرابعة	٥٥	٨	٤٠	٩	
الخصّة الخامسة	٤٥	٩	٣٠	١٠	
الخصّة السادسة	٣٥	١٠	٢٠	١١	

ملاحظات :

١ - الفترة من صلاة الفجر من الساعة ٥, ١٥ إلى الساعة السادسة (بداية الحصة الأولى) تخل محل طابور الصباح، ويمكن كما هو معروف تأخير صلاة الفجر إلى قبل اشروق الساعة ٦, ٤٢ بحيث لا يتجاوز التأخير بداية الحصة الأولى

٢ - فترة الراحة ننتولها تفصيلياً في موضع آخر

٣ - لن تعطل الدراسة صلاة الظهر لجمهور .



جلوس الطلاب في مدارس المساجد

أثمرت حلقات العلم والدراسة المعقودة في المساجد ، مجموعة كتب رينت المكتبة العربية ، عُرِفَت بكتب الأمانى والمجالس والمحاضرات . «الأمانى جمع إملاء أو املية»^(٧) وهو أن يقعد عالم وحوله تلاميذه يلحظون والقراطين فيتكلم العالم بما فتح الله عليه من العلم ويكتبه التلاميذ ، فيصير كتاباً ويسمونه «الإملاء أو الأمانى»^(٨)

ولقد أضحت الأمانى في زماننا هذا نقيصة تربوية تحول بين الطالب ومراجعة المكتبات وخوض غمار البحث ، وما هكذا كانت الأمانى في عصور الاسلام الزاهرة ، فقد كان مجلس الإملاء عاصاً بالخور والمناقشة أم المحاضرات ، فهي جمع محاضرة ، وهي تدل على ما يلقيه المعلم على تلاميذه في أي مكان كان ، والأصل السلغوى لهذه الكلمة لا يدل بشكل مباشر على هذا المعنى^(٩)

وليس هناك كبير فرق بين كتب الأمانى والمجالس والمحاضرات ، فللمحاضرات مجالسها بالضرورة، وقد يكتب كاتب مايعجبه في المحاضرة أو المجلس ، كما يكتب بعض الطلبة بالاستماع في مجلس الأمانى ومع هذا فقد حاول بعض الباحثين إيجاد نقاط فارقة بينهما (١) .

وليس موضوع هذه المقرة عن كتب الأمانى والمجالس والمحاضرات وإنما أوردنا لندة عنها لنقول إن الطلاب كتبوا هذه الكتب الموسوعية الضخمة دون جلوس على مقاعد ، ودون ماصد أو تُخت « أمامهم وإنما كتبوها إما على أرضية المسجد ، أو أحصر كل واحد منهم مقعداً مرتفعاً قليلاً ليكتب عليه وهو جالس على أرضية المسجد ، مقعد لا يزيد ارتفاعه على حامل المصحف الذى يحده الآن في بعض المساجد ، تربها عن وضع المصحف الشريف على الأرض ولرفع المصحف بحيث يكون قريباً من عين القارئ »

وإذا أضفنا لذلك أن عملية الإملاء قد قلت كثيراً في أيامنا هذه لأسباب كثيرة منها أن وزارة التربية تودع على طلابها كتباً جيدة الطبع ، تغنى الطالب عن كتابة مايقوله ، المدرس ، وإنما تحثه على متاعة الفهم والشرح - وجدا أن عملية الكتابة أثناء الحصّة قد قلت عن أيام الأمانى (حتى القرن الخامس للهجرة) بنسبة عظيمة

ومن الدحية الواقعية فإن معظم طلاب الريف يستذكرون ويكسبون وهم جلوس على احصيرة ، وقد استندوا ظهورهم إلى الحائط أو المصطبة تماماً كما كان يفعل الكاتب المصرى الفرعوني المجالس جلسة القرفصاء . وبعض طلاب الريف يجلسون أمام (الطبلية) ليكتبوا ويستذكروا ، والطبلية كما قد لايعرف أهل المدن هى مائدة طعام مستديرة لايزيد ارتفاعها على ٣٠ سنتيمترًا فمن الممكن إذن أن يصحب كل طالب معه كرسيًا صغيرًا يسهل طيه ليكتب عليه مايشاء وهو جالس على أرض المسجد

وقد رأيتُ بعينى في جامع عمرو بن العاص حيث تنظم مجموعات لتقوية الطلاب ، كيف أنهم يكتبون على أرض المسجد دون مشكلة ، كما رأيتهم يؤدون امتحاناً تجريبياً بالطريقة ذاتها ، وقد جلسوا متاعدين - مما يحل لنا مشكلة الغش التى تهدد أخلاقياتنا . فمساحة المسجد الواسعة تتيح تعاقد الطلاب ، كما أن الجو الروحى للمسجد غالباً ما يكون حافزاً لعدم اقتراف هذا الإثم - الغش ، وتلك ميزة تربوية - دون شك - لمدارس المساجد . وفي حالة المساجد الكبيرة التى تتسع لأكثر من فصل دراسى يمكن إيجاد فاصل بين الفصول سائر ، تماماً كالسواتر التى تقام في بعض المساجد للمعتكفين في شهر رمضان المكرم ، أو كالسواتر التى تقام في مساجد أخرى لتمكين النساء من الصلاة بمعزل عن عيون الرجال .

ويمكن أن تعقد جلسة كل فصل في زاوية من زوايا المسجد ، مما يتيح للطلاب إسناد ظهورهم على حائطي الزاوية .

والدين سيحدثون عن الجلسة غير الصحيحة ، نذكرهم أن المسجد برحاسه ونقاء هوائه ، أفضل مرث عديدة من الفصول الضيقة التي يصم الواحد منها - أحيانا - ستين طالبا أو سبعين ، مما يؤدي لأمراض في الشمس ، كما يؤدي لسرعة انتشار الأمراض الجلدية - وما حديث انتشار الجرب بعيد .



مدرسة المسجد

ومنهج المرحلة الابتدائية

(المرحلة الأولى من التعليم الأساسي)

ليس في منهج المرحلة الابتدائية من الصف الأول إلى الصف الخامس^(١١) ما يمكن أن يُقال إن امكانات المسجد تعوق تدريسه ، فهذا المنهج لا يحتاج لأكثر من مساحة (متوفرة في المسجد) وسبورة (يمكن أن يستوعبها المسجد ، بالتعليق على أحد جدرانه أو أحد أعمدته) ومدرّس (يمكن الاستعانة بإمام المسجد المؤهل لتدريس اللغة العربية أو الدين تحت إشراف معش هاتين المادتين في «ردّة التربة» وحتى إذا تم ادخال الحاسب الآلي في العملية التعليمية - وفيه هي المدارس التي تستخدمه الآن - ففي المسجد مسع لذلك ففي كل الأحوال توجد غرفة صغيرة داخل المسجد أو ملحقة به لحفظ السماعات والميكروفون ، وإذا كان الحاسب الشخصي (الكمبيوتر) موضوعا على عجلات ، سهل نقله في موضع السّورة . وفيما يلي عرض لمنهج المرحلة الابتدائية الذي أقرته وزارة التعليم في مصر مع بعض التعليقات .

أولاً : الصف الأول الابتدائي :

- ١ - الدين - ولا أظن أن هناك من يعترض على القول بأن المسجد بما فيه من مِضْأَةٍ ومصاحف ، وجو روحى ، هو أفضل الأماكن لتعليم القرآن الكريم وحديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، والمصائل الإسلامية
- ٢ - اللغة العربية - وقد يكون مدرستها هو إمام المسجد نظير مكافأة من الوزارة ، وقد يكون من مدرسى وزارة التربية والتعليم
- ٣ - الرياضيات -

٤ - العلوم - وهى مبادئ بسيطة لا تحتاج إلى المعلم .

- ٥ - التربية الرياضية - وقد سبق الرسول صلى الله عليه وسلم روحه عائشة رضى الله عنها في المسجد ، ومع هذا فقد يرى البعض أن تكون حصص التربية الرياضية في ساحة قرية ، أو في نادٍ قريب ، وإذا تعلد هذا وذاك فليُخصص يوم مستقل كل أسبوع للتربية الرياضية بالتنسيق مع مدرسة من المدارس .
- ٦ - الرسم (التربية الفنية) .

ثانياً : الصف الثانى الابتدائي :

لاتخرج مقرراته عما ذكرناه في الصف الأول

ثالثاً : الصف الثالث الابتدائي :

بالإضافة للتدريس واللغة العربية والرياضيات هناك مقرر هام في الثالث عن (المعلومات العامة والانشطة السبئية) يقدم للطلاب فكرة عن الأسرة والمجتمع وأنواع الستات ومؤسسات المجتمع وحياة الشعوب ، المساكن والآلات والأدوات في حياتنا والإسعافات الأولية . ويمكن القول إن إمكانات المسجد أكثر بكثير من إمكانات الفصل الدراسى في شرح هذا المقرر حيث تهيب المساحة فرصة لشرح أفضل لطرق الإسعاف الأولى من حيث مكانية الاستلقاء على الأرض والانطراح وما إلى ذلك

رابعاً : الصفان الرابع والخامس الابتدائيان :

ليس هناك من تعليق على مخرجات هذين الصنفين سوى هي مقرر العلوم - ورغم أنه من الناحية الفعلية - أي عرض ما هو قائم في مدارس وزارة التربية بالفعل ، فإن الطلبة - فعلاً - لا يذهبون إلى معمل المدرسة غالباً ، وفي بعض المدارس يذهبون نادراً (مرة واحدة في العام أو مرتين) وهذا بطبيعة الحال ليس هو الوصف الأمثل .

لذلك يمكن إنشاء معمل مركزي في إحدى المدارس القريبة ليذهب الطلبة إليه ، أو تنظيم جدول بحيث يتلقى الطلاب بعض حصص العلوم التي تحتاج إلى معمل في الحصة الأولى في إحدى المدارس الابتدائية التي بها معمل . بقى القول أنه باستعراض كتب المرحلة الابتدائية ، في مختلف المواد ، وجدنا أنه ليس بها أبداً مיתعارض مع الدين الحنيف أو ما يمس حرمة المسجد ، فالإسلام دين يدعو إلى العلم . كل علم نافع مفيد .

مدرسة المسجد ومقررات المرحلة الإعدادية

(المرحلة الثانية من التعليم الاساسى)

ليس في المسلمين الآن من يعترض على تدريس اللغة الإنجليزية وغيرها من اللغات الأجنبية في المساجد . فمع انتشار التعليم وارتقاء الفهم لم يعد يوجد بيننا مثل ذلك الشخص الذي نهزنى يوماً عندما كنتُ استذكر الإنجليزية في أحد المساجد ، قائلاً لي « أتقرأ لغة الكفار في المسجد ؟ » فلاشك أنه لم يكن يدرك أن من تعلم لغة قوم أمن مكرهم ولا تستخدم مدارس مصر الإعدادية « معامل اللغات » وإذا تطور الأمر إلى ما هو أفصل ، وشرع في استخدام هذه المعامل ، فساعتها يكون لكل حادث حديث ، أما في ظل الظروف الحالية ، فإن مكاسات مدرسة المسجد في تدريس اللغات ، هي سمها إمكانات المدارس العادية ، إذ تساوت كفاءة المدرسين الذين يدرسون هنا وهناك

أما بالنسبة لمقررات العلوم فإن أكثر من ٨٠٪ منها لا تحتاج إلى معامل (١٢) فمقرر الصنف الثاني الإعدادي في العلوم يشمل .

الوحدة الأولى التي تتناول اعتماد الإنسان على موارد البيئة تقسيم موارد البيئة

الطبيعية الحية وغير الحية وتنوع اليشات وأهم البيئات الموجودة في مصر، ولبس في هذه الوحدة تجارب ذات شأن اللهم إلا تجربة تحلية الماء المالح بالتبخير .

أما الوحدة الثانية عن استثمار الانسان المورد الدائمة والمجددة ، فيعرف بالموارد الدائمة (الشمس والماء والهواء) واستثمار الموارد غير المتجددة (النات و الخيوان والكائنات الدقيقة)، وتناول هذه الوحدة صناعة الخلل وصناعة الردي وصناعة الورق ، والأصاع وتخمر اللبن وتخمر العسل الأسود - وكل هذا يحتاج للدرسة العملية بلاشك - وبصرف النظر عن يقين بأن معظم صلاب مصر لم تجر لهم في المعامل تجارب في هذه الموضوعات المهمة - إلا أن هذا لا يجعلنا نتخذ ذريعة لإهمال دور (التجريب) كوسيلة للوصول للعلم الصحيح .

أما الوحدة الثالثة فعن استثمار الموارد غير المتجددة ، وتشتمل هذه الوحدة على عدة عناصر منها : الثروات المعدنية ، وتعريف العناصر، والمخطوط المركب واستخلاص بعض المعادن من خاماتها، واستخلاص بعض العناصر الموجودة في البيئة كالكبريت والحديد والالومنيوم ، ثم تقدم الوحدة فكرة عن ريس البترول وتضم هذه الوحدة تسع تجارب على الأقل ومع هذا فإن أبنائي الملتحقين ببعض مدارس الجيزة يؤكدون أنهم لم يدخلوا المعمل أكثر من خمس مرات أو ست وكم سبق أن ذكرنا فإن هذا لا يصلح تبريراً لإلغاء دور المعمل والتجريب في إكساب الطلاب المعارف العلمية الحقيقية

أما الوحدة الرابعة فعن استثمار الطاقة فلا تشتمل على تجارب عملية إذ أن التجارب فيها بسيطة ويمكن إجراؤها في المسجد ، كخاصية الجذب في المغناطيس .

أما الوحدة الخامسة فعن استمداد طاقة الغذاء من الشمس (عملية البناء الضوئي، والغذاء ، والمشكلة الغذائية في العالم) وأزعم أن الحديقة المحيطة بالمسجد ، أو الشجرة المزروعة أسامه، تتيح شرحاً أفضل، وإجراء تجارب بسيطة وهذه الوحدة الخامسة هي الوحدة الأخيرة في مقرر الصف الثاني الإعدادي .

أما بالنسبة لمنهج العلوم للمصف الأول الإعدادي ، والصف الثالث الإعدادي ، فإن الحاجة لتجريب المعمل ليس أكثر بأي حال من الأحوال مما عليه الحال في مقرر الصف الثاني الإعدادي الذي ضربا به مثلاً .

المعمل المركزي

لخدمة طلاب مدارس المساجد الثانوية

وطلاب المدارس الأخرى

والقصد من إنشاء هذا المعمل ، هو تخصيص مبنى مستقل ، أو جانب من إحدى المدارس ، لإنشاء عدد من المعامل ، لخدمة طلاب المرحلة الثانوية المتحقيين بمدارس المساجد ، ويمكن التنسيق بين عدد من هذه المساجد (المدارس) لتكون حصص العلوم بحيث لا يتعارض بعضها مع البعض الآخر .

وإن كانت التجربة المراد إجراؤها بسيطة ولا تحتاج لأدوات معقدة ، ولا تسبب نجاسة للمسجد ، فليس في الدين الاسلامي ما يمنع من إجرائها في المسجد ، فالعلم الصحيح - أي علم - يؤدي بصاحبه يقيناً إلى الاسلام .



الفسحة

(أو فترة الراحة) في مدرسة المسجد

وفقاً للجدول الدراسي الذي صمّمه لليوم المدرسي في صدر هذا البحث فإن الفسحة تكون بين الساعة ٨ والدقيقة ٢٥ - والساعة ٨ ، والدقيقة ٥٥ وهي فترة تكاد المساجد فيها نحالية ، فصلاة المجر انتفضى وقتها ، وصلاة الظهر يبقى عليها وقت طويل

فإذا كانت مساحة المسجد تسمح ، يمكن للمدرس أن يجري مسابقات منصبطة هي الجري . كما يمكن أن يجري في أحد أركان المسجد مباراة لتعليم المصارعة ، وسيتوجه عدد من الطلاب إلى موضع الصنابير (حنفيات المياه) ودورات المياه ، وهي غالباً أكثر وأنظف مما في المباني المدرسية ، وإذا كان في المسجد ساحة مكشوفة كما في الجامع الأزهر أو جامع السلطان حسن توجه الطلبة إليها للعب والترويح عن النفس ، وإذا كان هناك حديقة ملحقة بالمسجد حلت محل (حوش) المدرسة كما في مسجد مساكن الضباط في الجيزة ، ويمكن للطلبة في حالة الضرورة القصوى تناول شطائرهم (سدوشانهم) أمام المسجد ، وإذا كان المسجد في مبنى مستقل ، أي لا تلتصق بمسكنة ، كان سطحه مكاناً ملائماً لقضاء (الفسحة) التي لا تتجاوز الدقائق الثلاثين .



المكتبة والقراءة الحرة

في مدرسة المسجد

لأشك أن الدين سيعارضون فكرة مدرسة المسجد الابتدائية والإعدادية والثانوية سيثيرون موضوع المكتبة ، ولأشك أن القراءة الحرة نشاط تربوي هام ، إلا أنه من الناحية العملية فإن القراءة الحرة لا يكرس لها وقت كاف في المدارس الرسمية ، فليس أمام الطالب إلا ثلاثين دقيقة هي مدة (العسقة) أو فترة الراحة في منتصف اليوم المدرسي وإن أراد مزيداً من القراءة الحرة فليس أمامه إلا الاستعارة الخارجية ، والواقع أن ازدحام المقررات ، وطول المهج المدرسي قلما يسمحان بذلك ، فعالمنا ما يكبت الطلاب الراغبون في القراءة الحرة رغبتهم هذه إلى أن نحل الإحارة الصيفية

كما أن الحكومة بدأت تهتم بالمكتبات المتقدمة سمكتات في عريات (كما توجد مكبت عامة (هروج دار الكتب المصرية) في معظم أحياء القاهرة

ومع كل هذا فإن السدين الاسلامي لا يمنع مطلقاً أن يكون في المساجد مكبتات في مختلف فروع المعرفة ، وليس في مجال السدين الاسلامي فقط ، شريطة أن تكون كتا رصينة متحفظة ليس فيها ما يخذش الحياء ، وفي معظم المساجد الآن بضعة أرغف لكتب التفسير والمصاحف ، وكتب الحديث ، وليس من مانع في تنوع موضوعاتها .

ومكتبة الأهر لشريف الملحق بالمسجد تصم آلاف مؤلفة من الكتب والمخطوطات في مواضيع شتى

دور المناسبات الملحق بالمساجد

وهذه تصم مقاعد وتصم مصيدة للأستاذ ، ومرودة بالإضاءة، والمناسبات . سواء كانت أفراحاً أو مآتم . غالباً ما تعقد ليلاً أو بعد صلاة العصر ، وتطل هذه الصالات معطلة في الغالب الأعم نهاراً لم لا تستغل هذه الصالات ، كقصور نموذجية وإذا كانت هناك ضرورة ملحة لنعقد المناسبة نهاراً فربحاً أو مانعاً فليكن هذا اليوم إحارة للطلاب ، يستعاض عنه يوم آخر من أيام الجمع مثلاً

مصادر

عن التربية في الاسلام

ودور المسجد في العملية التعليمية

من الواضح في هذا البحث أننا رجعنا لكثير من المراجع التراثية واخذنا عن التربية والتعليم في التاريخ الاسلامي ، لكننا لم نقل منها مباشرة إلا في التادر . وإنما استوحينا منها الأفكار وعرضناها على الواقع التربوي والتعليمي في مصر ، ومن هذه المصادر :

أولاً . كتب الأماشي والمجالس والمحاضرات ، ومنها : الأماشي لأبي علي العالبي (ت ٣٥٦هـ) ومحاضرات الأدياء لمراتب الأصبهاني (ت ٥٢٠هـ) وشوار ، المحاضرة وأخبار المذاكرة للماضي التوحي (ت ٣٨٤هـ) وزهرة الآداب للحصري ، القيرواني (ت ٤٥٣هـ) والأماشي لليزيدي (ت ٣١٠هـ) والأماشي للشريف المرتضى (ت ٤٣٦هـ)

ثانياً . بعض كتب الحسبة ، وأهمها : نهاية الرتبة في طلب الحسبة لنشيري الذي حقه وشره السيد البار العريضي .

ثالثاً : كتب قرائية عن التعليم ، ومن ذلك الفصل الذي عنوانه (تعليم الولدان واحتلاف مذاهب الأمصار في طرقه) في مقدمة ابن خلدون الشهيرة ، وكتاب إحياء علوم الدين لأبي حامد الغزالي خاصة مادكره عن العلم المحمود والعلم المدموم ، وكتاب ابن جماعة (٧٣٣هـ) تذكرة السامع والمتكلم في آداب العالم والمتعلم (تحقيق أحمد عبدالعفور عطار) وكتاب ابن سحيمون المسمى آداب المعلمين وقد نشره أحمد فؤاد الأهواني كملحق لكتابه التربية في الاسلام وكتابه القابس الرسالة المفصلة لأحوال المعلمين والمتعلمين المنشور بديل كتاب التربية في الاسلام آنف الذكر .

رابعاً . كتابات المحدثين عن تاريخ التعليم في عصور التاريخ الاسلامي ومنها كتاب احمد شلبي عن تاريخ التعليم عند المسلمين ، وكتاب الأهوازي عن تاريخ التربية في الاسلام .

خامساً : كتب عن مشكلة التعليم في مصر ، وأهمها كتاب الدكتور احمد فتحى سرور عن التعليم في مصر - ومن هذا الكتاب الذى نشرته وزارة التربية المصرية استقينا كل الإحصاءات المتعلقة بأزمة التعلم في مصر

وبن حن يد سذكر هذه المصادر ، فإننا ندعو المهتمين بحل أزمة التعليم في مصر للرجوع إليها ، لا بقصد كتابة بحوث تاريخية أكاديمية أو بحوث فلسفية فممثل هذه البحوث كثيرة في المكتبة العربية ، وإنما ندعوهم لاستيطانها والتمعن في أفكارها لإيجاد حلول معاصرة لأهم مشاكل مصر على الإطلاق وهى مشكلة التربية والتعليم - ولا شك أن الباحثين تخصصاتهم المختلفة قد يجدون أفكاراً لم أجدها .



الهوامش

- (١) أحمد شلبى ، تاريخ التربية الاسلامية
- (٢) الشيرى ، نهاية الرقة في طلب الحسبة ، ص ١٠٣
- (٣) مريج فودة مثاك على هؤلاء ، وقد أبدى سخطه على كثرة بناء المساجد في سلسلة كتبه اتي شررها ٧ الهيئة المصرية العامة للكتاب ، بعد وفاته
- (٤) عبدالرحمن عبدالله الشيع : التطورات التعليمية والثقافية في أفريقيا الرب ص ، عالم الكتب ، ص ٤٠
- (٥) فتحى سرور ، التعليم في مصر ، نشر وزارة التربية والتعليم
- (٦) المرجع نفسه
- (٧) حاجى خليفة : كشف الطوبى عن أسامى انكسب والفود اسطنبول الحسينى * مقدمة أمالى الميريدى ص ١١
- (٨) الحسينى المرجع نفسه ، ص ١٠
- (٩) يقول ابن منظور « وانحاضرة والمحادلة ، هو أن يعالبك على حقتك فيغلبك عليه ... وفيها معنى المكافاة والمقابلة . . مادة (ح ض ر)
- (١) عبدالسلام هارون (محقق) : مقدمة مجالس نعلب ، دار المعارف ، ١٩٤٨
- (١١) رجعتا لكتب العلوم للمرحلة الابتدائية من الصف الاول إلى الخامس ، المقررة في العام الدراسي ١٩٩٢/١٩٩٣ ، ولم نستعرض المنهج تفصيلاً خوف الإطالة
- (١٢) رجعتا لكتب العلوم للصفوف الثلاثة من المرحلة الإعدادية ، المقررة للعام الدراسي ١٩٩٢/١٩٩٣



الملحق الثالث

فرمان كلخانة أو خط كلخانة

[مقر الزهور]

فرمان الكلدخانة^(١)

لا يحفى على عموم الناس أن دولتنا العلية من مبدأ ظهورها وهي جارية على رعاية الأحكام القرآنية الجلية والقوانين الشرعية الملية بشماها ، ولذا كانت قوة ومكانة سلطتنا السيه ورفاهية وعمارية أهليها وصلت حد الغاية وقد انعكس الأمر صد مائة وحسين سنة بسبب عدم الانقياد و لامشال للشرع الشريف ولا للقوانين الملية بناء على طروء الكوارث المتعاقبة والاسباب المتنوعة فتبدلت قوتها بالصعف وثروتها بالمقر وربما أن الممالك التي لا تكون إدارتها بحسب القوانين الشرعية لا يمكن أن تكون ثابتة كانت أفكارنا الخيرية المملوكية منحصرة في عمار المماليك واتحاد ورفاهية الأهالي والفقراء من يوم جنوس السعيد وصار التثبث في الأسباب اللازمة بالنظر إلى مواقع ممالك دولتنا العلية الجغرافية ولأراضيها الخصبة والاستعداد وقبليتها أهليها لتحصل بمشيئة الله تعالى العائدة المقصودة في طرف حس أو عشر سنين واعتماداً على المعونة الإلهية واستناداً على الإمدادات الروحانية النبوية ، قد رثي من الآن فصاعداً أهمية لروم وضع وتأسيس قوانين جديدة تنحسرها إدارة ممالك دولتنا العلية المحروسة ، والمواد الأساسية لهذه القوانين هي عبارة عن الأمن على الأرواح وحفظ العرض والناموس والمال وتعيين الخراج وهيئة طلب العساكر للخدمة ومدة استخدامهم ، لأنه لا يوجد في الدنيا أعز من الروح والعرض والناموس والمال، فلو رأى إنسان أن هؤلاء مهتدون وكانت خصلته الذاتية وفطرته الأصلية لا تميل إلى ارتكاب الخيانة ، فولية لحفظ روحه وناموسه لا بد أن يتشث في بعض اجراءات للتخلص منها وهذا الأمر لا يحفى أنه مصر بالدولة والملة كما أنه إذا كان أميناً على ماله وناموسه لا يسجد عن طريق الاستقامة وتحصير أفكاره واشغاله في القيام بواجب الخدمة لدولته وملته ، وكما أنه في حال فقدان الأمن على المال لا يميل الشخص إلى دولته وملته ولا ينظر للانتفاع بأملاكه بل كما أنه لا يحلو دائماً من الفكر والاضطراب فلو قدر العكس أعنى لو كان الإنسان آمناً على ماله وأملاكه فلا شك أنه يشتغل بأموره وتوسيع دائرة تعيشه وتولد يوماً فيوماً عنده الغيرة على الدولة والمملكة وترداد محنته للوطن وبهذا يجتهد في تحسين حاله

(١) هذا الملحق مرتبط بالفصل الثالث .

وأما مادة تعيين الخراج فكل دولة لابد أن تكون محتاجة إلى العساكر وسائر المصيريف المقتضية للمحافظة على ممالكها وهذا لا تيسر إدارته إلا بالنقد والسقود لا تتحصل إلا من الخراج فلا غرو أن النظر إلى تحسين هذه المادة من أهم الأمور

هذا ولو أن أهالي ممالكنا المحروسة تحلصوا لله الحمد قبل الآن من سلوى اليد الواحدة التي كانت متسلطة على الإيرادات الوهمية ، لكن أصول الالتزامات المصرية المعترية من ضمن أسباب الخراب التي لم يظهر منها ثمرة نافعة في أي حال لم تزل حارية للآن وهذا بعد كتسليم مصالح المملكة السياسية وإدارتها المالية ليد رحل وبالأحرى أن نقول بوضعها تحت قهره وجبره ، فإنه إن لم يكن رجلاً أميناً لا شك أنه ينظر إلى فائده الشخصية وتكون كل حركاته وسكناته عبادة عن غدر وطلم فيزعم بعد الآن بعين خراج مناسب على قدر اقتدار وأملك كل فرد من أفراد أهالي المملكة ولا يؤخذ شيء زيادة عن المقرر من أحد مـ وتحديد وبياد سائر مصرف عساكر دولتنا المعنية السرية والبحرية وكل لوازماتهم بموجب قوانين إيجابية والإجراء بمقتضاها

وأما مسألة الجندية فسكونها من المواد المهمة حسب مذكر ومع كونه مفروضاً على دمة الأهالي تقديم العساكر اللازمة للمحافظة على الوطن ، لكن إحصائي للآن هو عدم النظر والالتفات إلى عدد النفوس الموجودة بالسيدة بل يطلب من بعض البلدان زيادة عن تحملها ومن البعض الآخر أنقص مما تتحمل وهذا فضلاً عما فيه من عدم النظام فإنه موجب لاختلال موارد مدفع الزراعة والتجارة واستخدام العساكر إلى نهاية العمر أمر مستلزم لقصع التسلسل فمعي تقدير طلب أنفاو عسكرية من كل بلد يلزم وضع وتأسيس أصول مستحسنة لاستخدام العساكر أربع أو خمس سواب بطريق المناوبة واحاصل أنه بدون تدوين هذه القوانين النظامية لا يمكن حصول القوة والعمار والراحة فون أساس جميع ذلك هو عبارة عن المواد المشروحة ، ولا يجوز بعد الآن إعدام وتسميم أرباب الجئج جهاراً أو خفية بدون أن ينظر دعاويهم على بكل دقة بمقتضى القوانين الشرعية ولا يجوز مطلقاً تسلط أحد على عرض وناموس آخر وكل إنسان يكون مالكاً لماله ومملكه ومتصرفاً فيهما بكماله الحرية ولا يمكن أن يتدخل في أموره شخص آخر ، وإذا فرض ودرعت تهمة على أحد وكانت ورثته يربى الساحة منها فبعد مصادرة أمواله لا تحرم ورثته من ميراثهم الشرعي وتمتاز سائر تبعية دولتنا العلية من المسلمين وسائر الملل الأخرى بمساعدتنا هذه

الملوكية بدون استثناء ، وقد أعطيت من طرفها الملوكي الأهمية التامة في الروح والعرض والناموس والمال بمقتضى الحكم الشرعى لكل أهالي ممالكنا المحروسة وسيعطى القرار اللام بأ اتفاق الآراء عن الموضوع الأخرى أيضاً وستراد أعضاء مجلس الأحكام العبدية على قدر اللزوم ولتجتمع هناك وكلاء ورجال دولت العلية في بعض الأيام التي ستعين ، وجميعهم يدون أفكارهم وآراءهم بالحرية التامة بدون تحاش ، وتقرر القوانين المقنضية المختصة بالأمن على الروح والمال وتعين الخراج ، وستجري المكاملة اللازمة عنها بدار شورى باب السر عسكرية وكلما تقرر قانون يعرض لطرفنا الملوكي لتسويج عاليه بحظنا الملوكي حتى يكون دستوراً للعمل إلى ماشاء الله وبنا أن هذه القوانين الشرعية سوضع لإحياء الدين والدولة والمسلك والملة فسيؤخذ العهد والميثاق اللازم من قلنا الملوكي بعدم وقوع أي حركة مخالفة لها وسنحتف فسيباً بالله العظيم في أودة (١) الخرقه الشريفة بحضور جميع العلماء والوكلاء وسيصير تخليفهم أيضاً ، وعلى هذا فكل من خالف هذه القوانين الشرعية من الوكلاء والعلماء أو أي إنسان كان مهما كانت صغته سيجرى توقيع العقاب اللازم عليهم بدون رعاية رتبة ولا خاطر وسيصير قديون قاسود جزاء مختص بذلك ولكون كافة المأمورين لهم راقب وف الآن فسلو وجد منهم من يكون راتبه قليلاً سيصير ترقية حاله

هذا وليطر في مادة الرشوة الكريهة بتدوين قانون شديد لذلك ، لأنها أعظم سبب لخراب المسلك ومحقونة شرعاً ولكسبون الإصلاحات والمشروحة آتفاً ستريل طوارئ الفقير والفاقة كسبة ، فكما أنه سيصير إعلان إرادتنا المملوكية هذه للأستانة ولكافة أهالي ممالكنا المحروسة يلزم أن تباع أيضاً لسفراء الدول المتحابه الموجودين بالأستانة ليكوبوا شهوداً على دوام هذه الإصلاحات إلى الأبد إن شاء الله تعالى ونسأل مالك الممالك أن يلهمنا التوفيق جميعاً وأن يصب على كل من خالف التي منحت وأحسن بها في السنين الأخيرة والتي منحت من قبل أحذاد العظام للطوائف المسيحية وكافة الملل غير المسلمة الموجودين تحت ظل جناح عسائفتنا السامي بممالكنا المحروسة المملوكية وقد صار الشروع في رؤية وتسوية الامتيازات والمعافيات الخالية للعيسويين وسائر الشعة لغير المسلمة في مهلة معينة بحيث يهتمون بعرضها إلى جانب ناسا العالي بعد مذكورة معرفة المجالس التي تشكل بالطريكتين تحت ملاحظة ناسا العالي بحسب الإصلاحات التي يستدعيها

الوقت وأثار المدنية المكتسبة وموافقة إرادتنا الملوكية ويصير توثيق الرخصة التي أعطيت لأساقفة الطائفة المسيحية من قبل ساكن الخزان السلطان أبي الفتح محمد خان الثاني وخلفائه العظام وما صار تأميمهم عليه من قبلنا بحسب الأحوال والظروف الجديدة وبعد إصلاح أصول الاستغابات الخارية الآن لسطاركة بصير إخراج كافة الأصول اللازمة في نصهم وتعيينهم بالتطبيق لأحكام براءة السطريكية العالي مدى الحياة ، ويصير استيفاء أصول تخليف البطاركة وخطيرة والأساقفة والخادمت بالتطبيق للصورة التي تقرر بين بابا العالي وجماعة الرؤساء الروحانية المختلفة وبصير مع كافة الخواثر والموائد الخاري إعطاؤها للرهبان مهما كانت صورتها وتخصص إيرادات معينة بذاتها للبطاركة ورؤساء الطوائف ويصير تعيين معاشات بوجه لعدالة بموجب ما يتقرر وبحسب أهمية رتب ومناصب ساكن الرهبان ولا يحصل السكوت على أموال الرهبان المسيحيين المنقولة وغير المنقولة بل يصير بحالة حسن المحافظة عليها على مجلس مركب من أعضاء تنتخبهم رهبان وعسوام كل طائفة لإدارة مصالح طوائف المسيحيين والتسعة غير المسلمة والبلاد والقرى والمدن التي تكون جميع أهاليها من مذهب واحد لا يحصل إحداث مزيج في بناء سائر المحلات التي تكون مثل مكاتب وإستاليات ومدفن محتصة بإخراج عاداتهم حسب هيأتها الأصلية ، وعند لزوم إنشاء هذه المحلات مجدداً بحسب استصواب البطاركة ورؤساء الملة يلزم رسمها وبيان صفة بنائها وتقديم ذلك إلى بابا العالي وإما أن يحرى المقتضى فيها بموجب إرادتنا السنية الملوكية المتعلقة بقبول الصور السابق حرصها وإما أن يصير بيان المعارضات المحتصة بذلك في طرف مدة معينة وإذا وجدت طائفة من مذهب متفرقة محض وليست محتصة مع مذاهب أخرى فلا هذه القوانين المؤسسة سوط عذاب نعمة وأن لا ينجح له أعمالاً مدى الدهر أمين ، حور في يوم الأحد ٢٦ شعبان سنة ١٢٥٥ هـ لكن أشغله عن تمام هذه الإصلاحات حرب الروسية التي قامت بسبب اختلاف فرنسا والروس على حماية الأماكن المقدسة بأورشليم ودعيت بحرب القرم .

ولما انتهت هذه الحرب أصدر السلطان فرماناً جديداً ببيان الإصلاحات المقتضى إدخالها في الممالك المحروسة في ١١ جمادى الآخرة سنة ١٢٧٢ (١٨ فبراير سنة ١٨٥٦) وهذه نصه مترجماً من كتاب (أس انقلاب) .

الإصلاحات الخيرية

« من أهم أفكارنا السامية سعادة أحوال كافة صنوف النبعة التي أودعها الله إلى يدينا المملوكية المؤيدة ولما مدلتاه من همتنا المملوكية في هذا الشأن من يوم جلوسنا القرون باليمين قد ترايد عمار وثروة ممكنا العنية يومًا مبرومًا وشوهدت جملة فوائد نافعة ، ولكونه تأييد وتوسيع نطاق المنظمات الحديدية التي برعنا إلى الآن لوضعها وتدويرها بالموافقة للموقع العالي الحائزة له دولتنا العلية بين الدول المتقدمة مطلوبنا إيصالها إلى درجة الكمار ، وقد تأيدت بعناية الله تعالى ومسعبي صوم تبعنا المملوكية الجميلة وبهمة ومعاونة الدول المستحابة ، حقوق دولتنا العلية الخارجية ولندا بهذا العصر بعد الساسة لدولنا العلية مبدأ زمن الخير وما أن من أهم رغائنا المجدولة على الشفقة تقدم الأسس والوسائل الداخلية المستلزمة تزيد قوة سلطنت العنية وعمار ممالكنا الساسة وحصول تمام سعادة أحوال كافة صنوف سبعة دولتنا العلية المملوكية المربسطة بعصها ببعض روابط لوطنية القلبية والمتساوية ، الماهية هي نظر شفقت المملوكية من كل الوجود قد أصدرنا إرادتنا للملكية هذه بإجراء الأمور الآتية الذكر .

وهي اتخاذ التدابير المؤثرة نحو تأمين كافة التبعة للملكية من أي دين وملهب كانوا بدون استثناء على الروح والمال وحفظ الناموس وإخراج جميع التأمينات التي وعد بها بمقتضى الترتيبات الخيرية وحطنا ، دسوكي السابق ثلاثه في الكليخانة من حيز القوة إلى حيز الضعف وتقرير وإبقاء كافة الامتيازات والمعافيات الروحانية تصادف صعوبات في إجراء الخصائص المتعلقة بنفاد عوائدنا في هذا المحل عبد وودا كانت قرية أو بلدة أو مدينة مكرمة أهاليها من أديان مختلفة يمكن كسل طائفة منهم ترميم وتعمير كتنائها واستبالياتها ومقابرها بحسب الأصول الموصحة بالمحلات المخصصة لهم الموحدة محلات سكهم بها وأما الأبية المقتضى إشارها مسجدة يلزم أن تعرض البطاركة والمطربة لباس العالسي باسترحام الرحصة اللازمة عسها فإن لم يوجد لدى دولتنا العلية موانع في الامتلاك تصدر بها رخصنا السية وكافة المعاملات التي تحصل فيما يماثل كس هذه الأشغال تكون معجاة من قس دولتنا العلية في التأمين على إحراء عوائد كل مذهب بكمال الحرية مهما كان مقدار العدد التابع لهذا المذهب وتحمى وتزال إلى الأبد من

المحررات الرسمية الديوانية كافة التعبيرات والألفاظ المتضمنة تحقير جنس آخر في الإنسان أو الجنسية أو المذهب من أفراد نيسة سلطتنا السنية وبموجب قانوناً استعمال كل وصف وتعريف بمس الشرف أو يستوجب السعار بين أفراد الناس ورجال الحكومة وبما أن عوائد كل دين ومذهب موحود بممالكنا المحروسة جارية بالحرية فلا يجمع أي شخص من تحتنا المملوكية من إجراء رسوم الدين المتصنك به ولا يؤدي بالنسبة لتمسكه به ولا يجبر على تبديل دينه ومذهبه ولكون انتخبات وتعيين خدمة ومأموري سلطتنا السنية موطناً باستنساق إرادتنا المملوكية فيصير قبول تبعة دولتنا العلوية من أي ملة كانت في خدماتها ومأمورياتها بحيث يكون استخدامها في المأموريات بالتطبيق للظلمات المرعية الإجراء في حق العموم بحسب استعدادهم وأهليتهم وذك قاموا بإبقاء الشروط المقررة بالظلمات المملوكية المختصة بالمكاتب التابعة لسلطتنا السنية بالنسبة للنسب والامتحانات يصير مولاهم في مدارس الملكية والعسكرية بلا فرق ولا تغيير بينهم وبين المسلمين وعدا ذلك فإن كل طائفة مآدونة بإعداد مكاتب أهلية للمعارف والحرف والصنائع ، وبما طرق التدريس وانتخاب المعلمين يكون تحت ملاحظة مجلس المعارف المختص بمينة أعضاؤه من طرف الملوكة وتحت كافة الدعاوى التجارية أو الجنائية التي تقع بين المسلمين والمسيحيين وسائر الملل غير المسلمة أو بين السبعة المسيحية وسائر التبعة غير المسلمة مع بعضهم على الدواوين المحتلطة والمجالس التي تعقد من قبل هذه الدواوين ، واستماع الدعاوى يكون عننا بمواجهة المدعي والمدعى عليه وتصدق شهادة الشهود الذين يقدمانهم بمجرد تخليفهم إليهم حسب قواعدهم ومبادئهم والدعاوى المختصة بالحقوق العادية يصير رؤيتها بالمجالس المختلطة بالولايات والمديريات بحضور كل من القاصي والوالي ويكون إجراء هذه المحاكمات بهذه المحاكم والمجالس علناً وإذا وجدت دعاوى مثل حقوق الميراث التي تقع بين اثنين من المسيحيين أو سائر التبعة غير المسلمة ورعب أصحاب الدعاوى رؤيتها بحرفة المحاليس أو بطرف الطريق أو الرؤساء الروحانيين بغير إحالتها على الجهة التي يرغبونها ، والمرافعات التي يصير إجرائها بحسب قانون التجارة والجنائيات ، يصير إنهاؤها بكل سرعة بعد ضلعها وتنقيحها وترجمتها للألس المختلفة المتداولة في ممالكنا المحروسة المملوكية وشرفها أولاً فأولاً ومباشرة إصلاح كافة السجون المخصوصة بحسب مستحقى التأديبات الخرافية ومن تنحصر فيهم الشبهة في مدة قليلة حسب ما تقتضيه

الإسائية والعدالة ، وتلغى كافة المعاملات المشابهة للإيلاء والجزاءات السنية ومن يكون مسجوناً لا يعامل بغير المعاملات الموافقة لنظامات العصط المدونة من قبل سلطتنا السنية وفضلاً عن منع الحركات التي ستقع معارضة لها بالكلية فإنه سيصير قأديب من يأمر بجزاء ما يحالف ذلك من المأمورين ومن يجزىه من الخدماء تلتقتضى اجراءات وسنظم الصبطينات بصورة تستدعي الأمية الحقيقية والمحافظة على أموال وأرواح كافة النعمة المتوكيسه سواء كانوا بدار السلطنة السية أو بالولايات والمدن والقرى وكما أن مساواة الخراج تستوجب مساواة سائر التكاليف والمساواة في الحقوق تستدعي المساواة في الواجبات فالمسيحيون وسائر التبعة غير المسلمة يسحبون ثمرة قرعة مثل المسلمين ويحرون على الانقياد للقرار الصادر أحياناً وتجري عليهم أحكام المعاقبة من الخدمة العسكرية بتقديم البندل الشخصي أو القلدي

ويصير تدوين القوانين اللازمة لاستخدام التبعة غير المسلمة في أقرب وقت من الرضى ونشرها وإعلانها وتنتخب أعضاء المجالس الموجودة بالولايات والمدريات من التبعة المسلمة والمسيحية وغيرهما بصورة صحيحة ، ولأجل التأمين على ظهور الآراء الحقيقية سيصير التثبت في إصلاح الترتيبات التي تجري في حق تشكيل هذه المجالس لاستحصال دولتنا العلية على الأسباب والوسائل المؤثرة للوقوف على الحقيقة وملاحظة صحة نتيجة الآراء والقرارات التي تعطى عن ذلك وبما أن مواد القوانين المدونة في حق بيع ونصيرف العقارات والأموال هي متساوية ولأجل أن تمنح الأحياء الفوائد الجارية منحها للأهالي سيصرح لهم بالتصرف بالأموال بعد الاتفاق الذي سيرم بين دولتنا العلية والدول الأجنبية ولكون التكاليف والخراج المورع على كافة تبعة سلطتنا السية لا ينظر فيه إلى أجناسهم ومذاهبهم بل حاري تحصيله بصحة واحدة فينزم المذاكرة في التدابير السريعة لإصلاح سوء الاستعمال السواقع في أحد واستيفاء هذه التكاليف وبالأخص العشور وما دام أن أصول أخذ العشور جارية على التوالي بدون واسطة بدلاً عن إلزام دولتنا العلية بالإيرادات يصير اتخاذ هذه الصورة بدلاً عنها وما دامت الأصول الحالية جارية فمن يتعرض من مأموري دولتنا العلية أو من أعضاء مجالسها للدخول في الالتزامات الجارية إعلان مزدها علناً أو أخذ حصة منها يمنع ويترتب عليه اخراء الشديدي وتعين التكاليف المحلية بصفة لا تصر بالمحصولات ولا بالتجارة المحلية على حسب

الإمكان وللحصول على المال المناسبة التي تتخصص لأجل الأشغال العمومية بصير علاوة عوائد محصورة على الولايات والمدريات، التي تتعص من الطرق والمسالك المشاة بها يراً وبحراً بقدرها وبما أنه وصح أخيراً ترتيب حصص في حق تنظيم وتقديم دفاتر إيرادات ومصرفات سلطنت السنية في كل سنة فيصير الاعتناء بإجراء كامل أحكام ذلك الترتيب ومباشرة حسن تسوية المعاشات التي بصير تخصيصها لكل من المأمورين وبمعرفة مقام الصدارة الجليل بصير جلب مأمور من المأمورين الدين سيعيرون من طرفا الملوكي مع رؤساء كل طائفة لأجل أن يتواحدوا بالمجلس لأعلى لسمداكرة في المواد المختصة بعموم تبعة سلطنتنا السنية وهؤلاء المأمورون يعينون لمدة سنة وعندما يباشرون مأموريتهم بصير تخليفهم اليمين ولهم أن يدوا آراءهم وملحوظاتهم بكل حرية في اجتماعات مجلسنا الأعلى العادية والتي تكون فوق العادة بدون أن يحصل لهم أدنى ضرر ونجس أحكام القوانين المختصة بالإفساد والارتكاس والظلم في حق كافة سبعة سلطنتنا العنية مهما كانت جسيتهن ومأمورياتهن وذلك بالتطبيق للأصول المشروعة

وبصير تصحيح أصول العملة وتعص الطرق المؤدية لاعتبار مالية الدولة مثل فتح البنوك وتعين الأسباب التي تكون منبعاً لثروة ممالكنا المحروسة وتحصيص رأس المال المقضى وفتح الجداول (١) والطرق اللازمة لتسهيل نقل محصولات ممالكنا ومنع لأسباب الخائفة دون توسيع نطاق التجارة والزرعة وإجراء لتسهيلات الحقيقية لذلك ويلزم النظر في الأسباب المؤدية لاستفادة العلوم والمعارف الأجنبية ووضعها على التعاقب في موقع الإجراء في أيها، المصدر الأعظم المدوح الشيم يلزمكم إعلان هذا فرمان الجليل العوان الملوكي حسب أصوله بدار السعادة ، ولكل طرف من ممالكنا المحروسة ، وإجراء مقتضيات الخصائص المشروحة حسب ما توضح آنفاً وبذل جل، لهم في استحصال واستكمال الأسباب اللازمة والوسائل القوية لردوام والاستمرار على رعاية أحكامها الخليفة من الآن فصاعداً ويلزمكم معرفة ذلك وإعتماد علامتنا الشريفة حرر في أوائل شهر جمادى لأخره سنة ١٢٧٢هـ (١٨٥٦) م .

الملحق الرابع

مصر والقرن الواحد والعشرون

[مقتطفات من كتاب هيكل]

{ أرقام ذات دلالة من محاضرة الأستاذ / هيكل }

والصورة تشير إلى ما يلى :

- في مصر ٥ فرداً تبيع ثروة كل واحد منهم ما بين ١ إلى ٢٠ مليون دولار وأكثر .

- وفي مصر ١٠٠ فرد تتراوح ثروة كل منهم ما بين ٨ إلى ١٠٠ مليون دولار .

- وفي مصر ١٥ فرداً تتراوح ثروة كل واحد منهم ما بين ٥٠ إلى ٨ مليون دولار

- وفي مصر ٢٢ فرداً تتراوح ثروة كل واحد منهم ما بين ٣ إلى ٥٠ مليون دولار .

- وفي مصر ٣٥ فرداً تتراوح ثروة كل واحد منهم ما بين ١٥ إلى ٣ مليون دولار .

- وفي مصر ٢٨٠٠ فرد تتراوح ثروة كل واحد منهم ما بين ١ إلى ١٥ مليون دولار .

- وفي مصر ٧٠ ألف فرد تتراوح ثروة كل واحد منهم ما بين ٥ إلى ١٠ ملايين دولار .

وإذا أخذنا الأرقام الخمسة الأولى من هذا الجدول فإننا في مصر أمام حوالى ألف فرد استطاعوا في العشرين سنة الأخيرة أن يصبحوا أصحاب ثروات هائلة لا تتناسب مع الحقائق الاقتصادية أو الحقائق الاجتماعية السائدة في البلد . وقد جاءت هذه الثروات الهائلة في معظمها من عمليات تقسيم وبيع الاراضى والعقارات وما يتصل بها ، ومن التوكيلات التجارية التى لا يعرف أحد حسابها ، ومن احتكار بعض السلع كالأسمنت والحديد والسكر واللحوم (بما فيها اللحوم الفاسدة) ، ثم إن بعضها - وهو ليس قليلاً - جاء من عمليات تجارة السلاح

ولقد كنا نفضل - ونسعد ونبارك - لو أن هذه الثروات تراكمت نتيجة لعملية الإنتاج بالمنطق الرأسمالي السليم القائم على الاستثمار وقبول مخاطره ، والقائم على احترام القوانين والتزام صواباتها ، والقائم على دفع الضرائب والرضا بتكليفها .

لكن الواقع الحى أمامنا أنه - في معظم الأحيان وبإستثناء لا تزيد سبته على عشرة في المائة فقط - لم يكن الأمر هو الاستثمار ومخاطره وإعما الاستغلال ونفوده ، ولم يكن القانون ووسطاؤه وإعما الدوران حوله والاستهتار به ، ولم تكن الصرائب العادلة في تكاليفها وإعما الصرائب على أضعف الطبقات قدره على أدائها وأفلها فرصة في الهرب أو التهرب منها !

ومن المفارقات أن مصر وهى واحدة من البلدان الموصوعة في قوائم الدول الفقيرة تستورد أكثر نسبة من سيارات « المرسيدس » في العالم بالقياس إلى عدد سكانها ، وذلك طبقاً للبيان السنوى (سنة ١٩٩٣) لشركة « مرسيدس بنز »

ولقد أريد أن واضع التقرير الذى عرضت لأحد جداوله قبل قليل لم يدخلوا في تقديراتهم فنيين من الأغنياء .

- فئة المصريين الذين يعملون ويعيشون خارج مصر -

- ثم فئة أصحاب الثروات الإحصائية ، وعودج لهم هؤلاء الذين يملكون أراضي أو عقارات زادت قيمتها بشدة ولكن انصرف فيها محدد أو مقيد ، كالعقارات الكبيرة على شاطئ النيل مثلاً ، وبالتالي فإن ملاييسهم اعتبرت إحصائية ، أى أنها موجودة وليست متحركة بما يساوى قيمتها الحقيقية . وأريد أيضاً أننى عندما اطلعت على هذا التقرير استهولت بعصر ما فيه ، وأردت أن أراجعه بمناسشته مع حبير مصرى متخصص وفي موقع يسمح له أن يعرف - وكانت خلاصة رأيه أن التقديرات الواردة في التقرير أقل كثيراً من الواقع الحالى ، والأرجح أن أرقامه تعود إلى ثلاث سنوات مضت على الأقل وكانت هى المتاحة أمام واضعيه حين بدأوا في إجراء بحثهم .

وإذن فنحن أمام وضع لا مفر من التسليم بأنه بالفعل محيف لأن انبار قرية من الحطب بأكثر مما يحتمله سلامة الأحوال في مصر . . .

« . . بل إنه حتى في النظم الوراثية تبدو قضية الخلافة ملتزمة بالظنون ولقد صدر أخيراً تقرير عن معهد واشنطن للدراسات السياسية كان عنوانه « ماذا يعد عهد ؟ » ، والخلافة هي السعودية قضية تحيط بها أجواء عائلية حرجية ويمكن أن نضيف « ماد، بعد السلطان قابوس » في عمان وقد تروح أمة عمه وانتهى زواجهما بعد ستين دون أن يسجلا ابناً تكون له ولاية العهد ؟ ومادا بعد « الحسن » في المغرب أو بعد « الحسين » في الأردن رغم أن كليهما سمي لنفسه ولي عهد ؟

ويتصل بمشكلة الخلافة أن هناك تصلباً في شرايين الحياة العامة في العالم العربي ، فالدم لا يتدفق بحرية ولا يتجدد بحرية ، ويكفي أن نتذكر أن أكثر حكام العرب شبهاً وأصغرهم سناً ، وهو « معمر القذافي » مضى عليه في السلطة ربع قرن بأكمله ، من سنة ١٩٦٩ إلى سنة ١٩٩٤ ، وهذا وضع لا أظن أن له مثيلاً في بقعة أخرى من عالم نقول إن عواصف التغيير تهب عليه وتهزه إلى الأعماق هزاً

- إن العالم العربي يعيش في أسوأ أكبر حشد من القوانين تعرفه أي منطقة غيره فنحن نعيش تحت سلطة القوانين التي صدرت لحماية النظم الملكية ، والقوانين التي صدرت لحماية النظم الثورية ، والقوانين التي صدرت لحماية المكاسب الاشتراكية ، والقوانين التي صدرت لحماية الأمن القومي ضد إسرائيل و ضد العرب ، و ضد الشيوعية و ضد الإرهاب ، والقوانين التي صدرت لضرورات حالة الحرب ، والقوانين التي صدرت لتقصيات حالة السلام . . . وكله بان بصرف النظر عن تغير الظروف وتغير العصور وتغير القرون ! . . »



الفصل الأول : حكم الرقيق الأبيض في مصر - متى بدأ وكيف استمر

حتى الآن أكثر من ١٢٠٠ سنة

كيف يكون العبد (جماعته) - العصابة كبديل للقبيلة -
شراء الرجال (ده بتاعنا) - الزمة والدبوس والمهمور -
الترابي - النزاهة في الفكر الشعبي - عسكري المراسلة -
مفهوم الوظيفة - الجدعة - رابطة الأئس - الانتقام
الجنسي - الفلاح والإقطاع والجنس - محمد علي
والمماليك - عبد الناصر والمماليك .

الفصل الثاني : الحركة الإسلامية في مصر والتراث المملوكي

- الإخوان المسلمون والتشردم - أخطر حركة في التاريخ
الحديث - الجهاد - بداية التسجين وفقًا للمواصفات
المملوكية - التكفير - هل يمكن أن يختفي الإسلام عن
مسرح السياسة المصرية ؟ - الهجرة ليست مشكلة في
مجتمع التكديس السكاني - تهريب أموال الحكومة ليس
مشكلة - خالد محيي الدين اشتراكي ومسلم .
- برنامج مفصل لشغل المساجد .

الفصل الثالث : حركة التغريب والتحديث والتراث المملوكي

- اختلطت مفردات الحضارة الغربية بتراث العبيد
- الطرخان - الدقشمة - تداخل اليمين واليسار - الانفتاح
وانفجار تراث الرقيق - لماذا يخاف المصري قسم الشرطة؟
- جذور تاريخية لبعض الشتائم .

٧١ الفصل الرابع : شخصية الدرويش في التراث المملوكي والسياسة ...

- شذوذ الطواشي - حمامات النظر - الفجور والدروشة
- الكرامات - استمرار شخصية الدرويش .
- لا يقل الدرويش إلا الدرويش - السادات وحسن
- التهامي - التهامي واليهود - الدروشة والشرافة .
- عبد الناصر وعالم الدراويش .

٨٣ الفصل الخامس : تراث الرقيق الأبيض في الاقتصاد

- الربح - العمولة والسمسرة - البقشيش - السلب
- السيطرة والسريع - اتحاد الملاك - المزايدات وتقسيم
- الأراضي - الفرق بين الفردة والضريبة والرشوة .

الفصل السادس : لماذا يحارب المصريون المغتربون بعضهم بعضا في

٩٩ الخارج

- تساوت الرؤوس - علم اجتماع العبيد
- الأسماء المملوكية بما تحويه من تراث ما زالت شائعة .

١٠٩ الفصل السابع : فلول نظام العبيد البيض والحاجة لضريبة حاسمة

- دور مبارك - نظام المقررات في الجامعات
- فرض الإصلاح - قاضي الشارع - الشيخير
- طه حسين - حسين كامل بهاء الدين
- البعد الأمني .



الملاحق : نصوص ذوات دلالة (١٢٥)

النص الأول (١٢٦) ، النص الثاني (١٢٧) ، النص الثالث (١٢٨) ،
النص الرابع (١٢٩) ، النص الخامس (١٣٠) ، النص السادس (١٣١) ،
النص السابع (١٣٢) ، النص الثامن (١٣٤) ، النص التاسع (١٣٧) ،
النص العاشر (١٣٩) ، النص الحادي عشر (١٤٠) ، النص الثاني عشر (١٤٥)
النص الثالث عشر (١٥١) ، النص الرابع عشر (١٥٢) .
النص الخامس عشر (١٥٣) ، النص السادس عشر (١٥٤) .

- برنامج مفصل لشغل المساجد في غير أوقات الصلوات (١٥٧)

- برنامج الإصلاح التركي (خط كلخانة) (١٧٥)

- أرقام مصر والقرن الواحد والعشرون (١٨٥)



فداء العبيد

هذا الكتاب هو الجزء الأول من ثلاثة أجزاء لكتاب واحد، موضوعه محاولة علمية لتقصي أسباب سلوكيات مرضية تنبؤ المجتمع المصري حكاما ومحكومين! تمثلت في ترات سبني تراكم خلال أكثر من ألفا وثلاثة مائة عام من القهر والإذلال، ولمن البحث في هذا بهدف خلد النفس أو إسعاد النصيح، فلا نحن مرضى حتى نفعل الأولى، ولا نحن لدينا الأمل الذي يحملنا نرجي النصيح!

لكن مواجهة هذا المجتمع بمرضه دون هوادة أو خوف، نصيح قريضة واجبة على من يتدخلون بعلم التاريخ الاجتماعي الذي يستلزم هذا البحث البتة، ولعله أوقى إصمهم في هذا السبيل، نحن منديون، لكننا نفرح الدين من محتواد، ولدينا قيم خلقية هي شعارات ومائورات دون أن يتبدى هذا في سلوكنا، وبيننا جميعا كمتجمع - عند غير مكتوب أو إفصاح - جسدنا على تبادل الكذب والنفاق دون أن نكاشف بعضنا بأننا تكذب!

ولعلنا جميعا تلاحظ تعاملهم التذرع بالمظاهر الدينية في المجلس والشفاعة وما إلى ذلك، لكن تعاطف كافة الوان الشداد والانحراف الاجتماعي أكبر! الكل يقول: الحكومة سيئة، ولكن الكل لا ينتبه إلى أن الشعب هي الحقيقة أسوأ.

نقاسي من الحظوة ونحن تصنعهم، ونرسي الآخرين بالفساد والانحلال ولا نتوقف أمام فسادنا. أمة نذبح للشانوق ولا تفوت فرصة لاخترافه، ونهتف لطفقاتنا في حاضرهم ونلعنهم بمجرد الرحيل فلا يبقى بيننا مثل ولا قدوة، نخاف أن يضبطنا الآخرين متلبسين بأنامنا، ولا نخجل من ضبط أنفسنا متلبسين، نخاف بعضنا ولا نخاف الله "نخاف ما تختشيش"

وهذا كله بعض من "ترات العبيد"

محمد وح الغالي

